



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FCPYS
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES



ALAS
Asociación Latinoamericana
de Sociología



"Balances y desafíos de una década larga (2001-2015): aportes y debates desde la Sociología"

Segundas Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo

SEGUNDA CIRCULAR

Organiza:

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – Dirección de la Carrera de Sociología

Auspician:

Asociación Internacional de Sociología (ISA), Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) y Asociación Argentina de Sociología.

Comisión organizadora:

Mgter. Rosa Bustos, Lic. Carmelo Cortese, Mgter. Graciela Cousinet, Lic. Fabio Erreguerena, Lic. Teresa González, Dra. Graciela Inda, Dr. José Luis Jofré y Lic. Gustavo Silnik.

Comité Académico:

Mgter. Juan Carlos Aguiló, Dr. Marcelo Arnold, Dra. Fernanda Beigel, Lic. Andrea Blazsek, Mgter. Graciela Burgardt, Mgter. Rosa Bustos, Lic. Carmelo Cortese, Mgter. Graciela Cousinet, Dr. Theotonio Dos Santos, Lic. Fabio Erreguerena, Lic. Marcela Ficcardi, Dr. Roberto Follari, Lic. Teresa González, Dra. Graciela Inda, Dr. José Luis Jofré, Lic. Patricia Lecaro, Dra. María Eugenia Martín, Dra. Ana M. Pérez Rubio, Lic. Patricia Pessino, Lic. Azucena Reyes, Dr. Alberto Riella, Lic. Gustavo Silnik y Mgter. Lilibeth Yañez.

Lugar y fecha de realización:

Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 27 y 28 de agosto de 2015.

Dirección de contacto:

jornadassociologiamendoza@yahoo.com.ar

Resúmenes:

Los resúmenes y ponencias deberán ser enviados a la dirección de contacto señalada anteriormente, para que la organización los remita a los coordinadores de cada mesa. El envío de la ponencia implica la autorización del autor a que la misma sea publicada en las actas de las Jornadas.

Los resúmenes tendrán un máximo de 200 palabras. - Deberán especificar nombre y apellido del/los autor/es, pertenencia institucional, dirección de correo electrónico. - Formato: PDF; tamaño de página A 4; márgenes 2,5 cm.; interlineado 1,5; fuente Times New Roman; cuerpo 12. - Nombre del archivo: Apellido del primer autor RESmesaXX.pdf (COMPLETAR LO QUE ESTÁ EN CURSIVA, SEGÚN CORRESPONDA) Plazo máximo para la presentación de resúmenes: **lunes 04 de mayo de 2015.**

En el caso de que el primer autor sea un estudiante de grado, el resumen deberá ser acompañado por el aval del Director del Proyecto de Investigación y/o de Tesis en el que se encuentre trabajando.

Inscripción, aranceles y formas de pago:

| | Hasta el 31/06/2015 | Después del 31/06/2015 |
|--------------------------------------|---------------------|------------------------|
| Ponentes/coordinadores | 220 | 280 |
| Asistentes | 90 | 110 |
| Estudiantes | 15 | 30 |
| Estudiantes Expositores ¹ | 35 | 50 |

En todos los casos, el pago se realizará por depósito, transferencia bancaria o en las oficinas de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo.

BANCO PATAGONIA GUTIERREZ 72
CIUDAD MENDOZA
CUENTA CORRIENTE:
SUCURSAL N°: 0060
N° DE CUENTA: 600010789-000
CBU: 0340060900600010789005

MESAS TEMÁTICAS

1 Performances públicas. Estudios sobre situaciones, competencias y dispositivos de la acción en público

Dr. Gabriel Nardacchione (CONICET-UBA) Dr. Emanuel Ynoub (UBA-UNGS) Lic. Andrés Stefoni (CONICET-IdHICS-FaHCE-UNLP)
gabriel.nardacchione@gmail.com

La mesa que estamos presentando se propone incluir trabajos de diverso tipo que analicen los diferentes contextos y situaciones de acción en que se desenvuelven los actores, individuales o colectivos, que pretenden intervenir en la esfera pública.

Asumiendo que este tránsito a la acción en público implica un sinfín de aciertos y desaciertos, convocamos a reflexionar sobre las gestaciones y adquisiciones de competencias y dispositivos utilizados por los diferentes actores para poder desempeñarse y atravesar las diferentes pruebas a la que son sometidos cuando se enfrentan al trabajo de publicización.

Centrados en la problemática teórica, la mesa estará abierta al conjunto de papers que problematicen la acción y la influencia de lo público en los contextos de acción, desde diferentes perspectivas como los paradigmas pragmáticos, pragmatistas, interaccionistas y fenomenológicos particularmente sensibles a estas problemáticas.

¹ Con el aval del Director del proyecto de investigación o tesina.

También convocamos a trabajos de investigación empírica sobre experiencias de intervención en el espacio público sobre tres dimensiones específicas: una primera ligada a *performances artísticas* (en danza, teatro, música, y otros); una segunda ligada a *acciones barriales* de tejido comunitario o de reivindicación local; y una tercera ligada a *reivindicaciones políticas* explícitas que excedan los ámbitos institucionales. Estos tres tópicos constituyen simplemente una forma de organización heurística, dado que entre muchas de estas actividades existen “continuidades” recurrentes.

2 Sistema Penal y Derechos Humanos

Alcira Daroqui y Carlos Motto

mottoce@gmail.com, jimena.andersen@gmail.com

Esta mesa se inscribe en las actividades del **GESPyDH** (Grupo de Estudios sobre Sistema Penal y Derechos Humanos) y referencia a otras presentaciones realizadas en congresos y jornadas académico-científicas a nivel nacional y también latinoamericano. Efectivamente, la tensión entre sistema penal y derechos humanos se actualiza permanentemente, ofreciendo a la “imaginación sociológica” un campo privilegiado para ejercitar la reflexión y el conocimiento crítico. Las actuales formas de control de la marginalidad urbana impiden la pereza intelectual de conformarse con viejos y perimidos esquemas: las agencias de control social penal y su despliegue constituyen un desafío que se actualiza y nos interpela.

Por cierto, en los últimos 15 años el aspecto más convocante sobre “la seguridad” ha remitido casi exclusivamente a aquel que la vincula y circunscribe a la cuestión de la criminalidad, en tanto la política criminal ha sido asimilada a política de seguridad.

La política de seguridad triunfante ha articulado diseños de políticas de prevención del delito con una orientación de control a través de “lo social”, con componentes más definidos en sus aristas punitivas y securitarias, siendo estos últimos los que “dominan” el campo de la política criminal.

A 30 años de la recuperación democrática y en vigencia del estado de derecho, es fundamental dar cuenta de un proceso “dual” por el cual, mientras se legisla con el objetivo de suscribir a los estándares internacionales en materia de sistema penal y derechos humanos, por otra parte, se implementan fácticamente políticas penales que vulneran esos mismos derechos en forma sistemática.

En este sentido debemos tener en cuenta que, en el marco de los sistemas constitucionales contemporáneos, se avanza en nuevas normativas, protocolos y legislaciones que, cuando menos, reconocen que estos sistemas no se encuentran exentos de las prácticas de tortura y/o malos tratos. Sin embargo, la tortura y los malos tratos no sólo existen sino que son un recurso inherente a la matriz de dominación disponible para que las agencias del estado modulen la administración de violencias. Dichas prácticas, aun sin ser compactas u homogéneas, ni unidireccionales en sus efectos, prestan las condiciones de posibilidad para garantizar el sostenimiento de un proceso de conservación y reproducción de un orden social basado en la inclusión precaria de la exclusión social, tanto en su dimensión material como simbólica.

Estos lineamientos se evidencian en el crecimiento exponencial de la población carcelaria, el uso indiscriminado de la prisión preventiva, los juicios abreviados y los procedimientos de flagrancia y la criminalización de la protesta. También a través de la diversificación de las facultades policiales y la vigencia de los códigos contravencionales, el aumento de

diferentes tipos de fuerzas de seguridad: patrullas urbanas y policías de territorio -Policías Municipales, Policía Metropolitana, Gendarmería y Prefectura Naval y también el incremento del personal en las ya existentes: Policía Federal y policías provinciales. A ello se adiciona la persistente ausencia de controles jurisdiccionales sobre las fuerzas de seguridad y sus prácticas, así como la inflación de las escalas penales y la modificación de figuras delictuales que redundan en una grave producción de inseguridad jurídica, y a lo que debe añadirse, la no menos grave, vulneración del derecho de acceso a la justicia.

Las condiciones de encierro constituyen un capítulo cuya gravedad amerita conferirle entidad propia: la sistematicidad de la tortura, los malos tratos, los tratos degradantes y crueles por parte de las fuerzas de seguridad y custodia hacia las personas detenidas, las muertes producidas bajo custodia estatal, la proliferación de prácticas aberrantes documentadas en los espacios de encierro, la mercantilización de todos los intercambios en los espacios carcelarios, la prolongación de institucionalizaciones de adolescentes y jóvenes, para quienes la privación de la libertad debería ser la última ratio y por el menor tiempo posible.

En síntesis, el gobierno de los encierros múltiples y las estrategias de control de la marginalidad urbana, constituyen temas de interés para la reflexión sociológica y el ejercicio del pensamiento crítico, que interpele las violaciones sistemáticas a los derechos humanos en el presente, ejercidas por las distintas agencias estatales del sistema penal: policial, judicial y carcelaria.

Y en este contexto, en el que la cuestión de la seguridad se vincula más a una industria rentable con un insignificante impacto sobre aquello que se supone debe resolver, mercantilizando desde “saberes expertos” hasta “nuevas y costosas tecnologías”, “más construcción de cárceles” y más y “sofisticados cuerpos policiales”, se expande en América Latina en los últimos años la denominada seguridad democrática, presentada como la “llave” que permitirá contener las “dislocaciones” de la etapa actual del orden social neoliberal aportando a la producción y conservación de desigualdades y asimetrías persistentes. Expertos, tecnócratas e ingenieros sociales de la “seguridad” ocupan la producción simbólica de prácticas y discursos que colonizan estos significantes en dirección a un debate reducido al problema de la policialización urbana. Mientras, en el territorio social las prácticas violentas de las fuerzas de seguridad continúan dominando mercados informales, estructuras delictivas de mayor alcance y regulando la administración del daño sobre los cuerpos y las subjetividades de aquellos que son una razón de ser para las fuerzas: el enemigo social, el enemigo precarizado. El recorrido de las políticas penales y de seguridad en este comienzo de siglo XXI, interpela fuertemente este concepto “oportunista” de la seguridad democrática, señalando dos temas/problemas: la persistencia, generalización y sistematicidad de los malos tratos y torturas en todo el país por fuerzas de seguridad y custodia, y la falta de producción de información pública o peor aún, la producción deliberada de desinformación sobre las agencias del sistema penal y su funcionamiento.

Propuesta de trabajo:

Apertura de Mesa: presentación de investigaciones realizadas y en proceso en el marco del Grupo de Estudios sobre Sistema Penal y Derechos Humanos- **GESPyDH**.

Desarrollo: modalidad foro de discusión sobre ponencias en base a ejes temáticos agrupados:

- **El poder de policía y la extensión del control.** Planes, políticas y programas de seguridad/inseguridad como gobierno de poblaciones en el marco del “combate

contra el delito”. Gobierno del territorio urbano: vigilancia, control y regulación de poblaciones. La reconfiguración de fuerzas policiales: las viejas y las nuevas fuerzas de seguridad: policía federal, policías provinciales, policía metropolitana, gendarmería, prefectura, nuevas policías, cuerpos especiales, brigadas de control urbano, etc. La vigencia de los códigos contravencionales y las prácticas policiales.

Coordinación temática: María del Rosario Bouilly.

- **Lo custodial.** Las múltiples dimensiones del encierro punitivo en el marco del castigo y el gobierno de las poblaciones: cárcel, institutos de seguridad para adolescentes y jóvenes, institucionalización psiquiátrica y dispositivos destinados a la internación compulsiva por consumo de drogas. Coordinación temática: María Jimena Andersen.
- **Lo judicial.** La administración de la justicia: prisión preventiva, juicio abreviado, procedimientos de flagrancia y ejecución de la pena. La producción de impunidad. El acceso a la justicia. Coordinación temática: Silvia Guemureman.
- **La producción y acceso a la información:** El estado de los datos: ausencias, debilidades y producción de desinformación por parte de las agencias estatales del sistema penal. Tipo y accesibilidad de datos sobre control socio-penal en el marco del funcionamiento constitucional del estado de derecho. El uso de la información por parte de las agencias: deficiencias técnicas de su calidad y obstáculos político-institucionales para su publicidad y accesibilidad. Agendas pendientes en la materia y desafíos estratégicos en lo epistemológico-científico y técnico-metodológico para la investigación social sobre las agencias del sistema penal. Coordinación temática: Ana Laura López.

3 Problemas de teoría social/sociológica: implicancias y desafíos para la investigación en ciencias sociales

Dr. Esteban Torres (CIECS-CONICET), Lic. Gabriela Manini (UNCUYO-UBA), Dr. Juan Pablo Gonnet (CIECS-CONICET), Dr. Sergio Pignuoli Ocampo (UBA-CONICET)

gabrielamanini@hotmail.com

La mesa propone abrir un espacio para el intercambio entre investigadores formados y en formación que compartan el interés por abordar problemáticas de índole teórica, epistemológica y/o conceptual en el campo de la sociología y disciplinas afines. Partimos de la premisa de que la teoría social/sociológica constituye un objeto de estudio significativo en sí mismo, que no debe ser evaluado sólo en su carácter de medio para la orientación del trabajo empírico, sino que merece ser dilucidado, comprendido y explicado, pues se trata de un insumo fundamental para la elaboración, la construcción y la reconstrucción teórica. Si bien la teoría ocupa un lugar central en la formación académica y en el desarrollo de investigaciones sociológicas locales, detectamos una vacancia de indagaciones que definan un campo de problematización estrictamente teórico. Tal hecho nos lleva a pensar que la coherencia, la aceptabilidad y la validez de las teorías sociales que ponemos en juego para interpretar nuestras realidades se encuentran, en muchos casos, dadas por supuestas. La superación de una situación semejante requiere de una problematización cuidadosa y una discusión plural, que identifique no sólo las distintas condiciones que la han generado, sino también, y sobre todo, las alternativas, las líneas de trabajo y los pasos fundamentales que nos conduzcan a generar una salida colectiva a tales

condicionamientos. Partiendo de dicha inscripción, la mesa busca promover la discusión y la reflexión teórica sistemática. Para ello proponemos cuatro ejes generales de trabajo que procuran orientar las inquietudes que motivan nuestra propuesta. En primer lugar, proyectamos un eje destinado al tratamiento de problemas conceptuales y teóricos involucrados en la tradición sociológica tanto clásica como contemporánea. Aquí hacemos particular énfasis en los debates marxistas y sistémicos. En segundo lugar, sumamos un eje ligado a lo que en términos generales podríamos denominar "sociología del conocimiento sociológico" dedicado a la indagación de los contextos socio-históricos, institucionales y políticos de la producción y la elaboración de teorías sociológicas específicas. En tercer lugar, proponemos un eje orientado a los aspectos metodológicos de la investigación teórica en ciencias sociales. En este caso prestamos especial atención a los trabajos orientados a diagnosticar el estado actual de la cuestión, así como a mostrar posibles perspectivas futuras a desarrollar. Finalmente, proponemos un último eje orientado a la presentación de construcciones teóricas y conceptuales originales que den lugar a la formulación de nuevos problemas y nuevos objetos de investigación en los campos de la sociología y de las ciencias sociales. En cualquier caso, la presente propuesta no se agota en los ejes mencionados, por lo que invitamos a la presentación de trabajos relacionados con cuestiones teóricas en general.

4 Ambiente y Sociedad: perspectivas epistemológicas, teóricas y metodológicas a partir de la incorporación de problemáticas ambientales en la investigación social.

Lic. Gabriel Liceaga, Lic. Paula D'Amico, Dra. Lucrecia Wagner, Dr. Facundo Martín, Dra. Natalia Fischetti.

pdamico@mendoza-conicet.gob.ar

La sociología –y con matices todas las ciencias sociales- se constituyeron durante el siglo XIX en permanente diálogo, tensión, imitación y diferencia con las genéricamente llamadas “ciencias de la naturaleza”. Desde entonces, y a lo largo del siglo XX, se construyeron objetos de conocimiento diferenciados, se formularon teorías, se estructuraron diversos métodos. Hacia la década de 1970, en consonancia con un aumento de la preocupación mundial por la cada vez más notoria emergencia de fenómenos naturales, las líneas divisorias entre ciencias naturales y ciencias sociales encontraron nuevas fisuras. En respuesta a ello, al menos a nivel propositivo, se avanzó en la búsqueda de perspectivas interdisciplinarias que permitieran dar cuenta de las problemáticas socioambientales sin reduccionismos de ninguna índole. Así, comenzaron a desarrollarse fértiles campos de investigación tales como la ecología política, la economía ambiental y la antropología ecológica que, entre otras subespecialidades, buscaron construir conocimientos a partir de diversos instrumentales teóricos y metodológicos. La necesidad de volver a reflexionar sobre las dimensiones ambientales y espaciales de la acción social ha dado sus frutos y se han incorporado fuertemente en la investigación social categorías tales como territorio, conflictos y movimientos socioambientales, extractivismo, entre otras. Sin embargo, el desafío inter y transdisciplinar sigue vigente. Resulta difícil articular categorías provenientes de diferentes campos discursivos, las fronteras disciplinares se resisten a desaparecer y son refrendadas muchas veces por los marcos institucionales; las modas académicas se imponen y dejan acaso en el olvido antiguos desarrollos teóricos que podrían facilitar la tarea en la actualidad. En términos mucho más

generales, podría afirmarse que los inicios del siglo XXI redefinen y plantean nuevos desafíos para la vieja oposición entre ciencias de la naturaleza y ciencias de la sociedad.

En este contexto, entonces, convocamos a problematizar, a partir de estudios de caso o reflexiones teóricas, qué dificultades y desafíos epistemológicos, teóricos y metodológicos surgen a partir de la consideración de dimensiones ambientales en las ciencias sociales. Proponemos de discutir lecturas, intercambiar ideas, preguntas y experiencias, poner en común avances de investigación que respondan de algún modo a las dificultades planteadas. Se abre así el diálogo para compartir aportes de diferentes campos científicos, que permitan poner bajo nuevas luces preguntas referidas a las mediaciones entre la cultura y el ambiente; el trabajo, la técnica y el medio natural; el ser humano y la naturaleza.

5 Procesos de construcción de hegemonía en Argentina durante el posneoliberalismo

Lic. Sonia Balza – balzasonia@yahoo.com.ar Dr. Damián Pierbattisti

balzasonia@yahoo.com.ar, dpierbattisti@gmail.com

En el marco de las II Jornadas de Sociología "*Balances y desafíos de una década larga (2001-2015): aportes y debates desde la Sociología*", y desde "Hegemonía, Estado y Neoliberalismo" grupo de trabajo con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales-UBA, proponemos presentar una mesa en donde se debata fraternalmente acerca de los proyectos de producción de hegemonía, según sus distintas caracterizaciones del período kirchnerista. Nuestra intención es generar un espacio de reflexión en torno a la cuestión de la hegemonía en tanto proceso y proyecto político de carácter dinámico, modificable según las relaciones de fuerza de los actores y sectores intervinientes. Por eso nos preguntamos: ¿Ha logrado el Kirchnerismo, como gobierno del Estado, sentar las bases de un proyecto hegemónico? O bien ¿Es el Kirchnerismo un proyecto de construcción de hegemonía?

Las reflexiones en torno a la construcción de hegemonía en la Argentina son inescindibles del proceso histórico de irrupción del neoliberalismo en América Latina y en nuestro país específicamente. Mediante el modelo de valorización financiera impuesto a partir de la última dictadura cívico-militar y que colapsa con la crisis del 2001, esta *matriz de pensamiento y acción* se despliega y penetra la vida privada y social de los sujetos al punto tal de que se ha vuelto necesario preguntarnos por su vigencia y reactualización.

Las transformaciones vividas desde el 2003 hacia esta parte nos llevan a considerar el momento presente como *posneoliberal*, sin desconocer que la misma fortalece ciertas continuidades con el modelo anterior y reactualiza problemas estructurales locales.

De este modo, incentivamos la presentación de ponencias orientadas hacia las siguientes preguntas de investigación, tanto de trabajos cuyo grado de avance sea incipiente como de aquellos que constituyan un corpus teórico-metodológico más desarrollado.

- ¿Hasta qué punto los episodios de Diciembre de 2001 marcan la crisis orgánica del orden hegemónico neoliberal?
- ¿La crisis orgánica de la convertibilidad supone la crisis del neoliberalismo como racionalidad política y doctrina de gobierno?
- La crisis orgánica del neoliberalismo y su correlato en la sociedad civil argentina.
- ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de una subjetivación neoliberal?

- ¿Cómo encuentra el neoliberalismo garantías indispensables para que, en tanto racionalidad política de una racionalización económica, pueda hallar un sustrato fértil desde el cual reorganizar las relaciones humanas en el orden social capitalista argentino?
- El Estado como “estado del poder”. ¿Es posible pensar una clase dominante que no gobierna?
- ¿Existe una hegemonía post-neoliberal?
- La incidencia de los medios de comunicación en la conducción intelectual, política y moral de la sociedad civil. Hegemonía y opinión pública.

6 Migraciones internacionales. Aportes teórico-metodológicos e investigaciones empíricas en una década larga

Lic. Marta Silvia Moreno, UNCuyo, CCT CONICET Mendoza Lic. Cinthia Insa, UNCuyo, CCT CONICET Mendoza Lic. María Victoria Martínez Espínola, UNCuyo, CCT CONICET Mendoza

smoreno@mendoza-conicet.gob.ar

Los abordajes sobre migraciones internacionales y formas de movilidad territorial humana en diversas ramas de las ciencias sociales se han desarrollado extensamente en las últimas décadas, incorporando una gran variedad de casos y referentes empíricos así como problematizaciones teóricas y metodológicas procedentes de diferentes tradiciones disciplinares.

Estos diversos corpus teóricos y casuísticos han privilegiado en las últimas décadas algunos ejes de indagación que podríamos organizar en distintos niveles de análisis. En un nivel *macro*, las complejidades en torno a la circulación de capitales, mercancías, información, culturas y personas a través de las fronteras de los estados-nación instituyen un importante foco de indagación. Dentro de esta línea, algunos abordajes profundizan sobre el rol de los estados-nación en el control de estos desplazamientos a través de la construcción de fronteras geopolíticas y culturales, así como en las tensiones que provoca la migración en las nociones de soberanía y ciudadanía. Otros trabajos se centran en aspectos vinculados con la conformación de los mercados de trabajo entendiéndolos no ya a partir de factores macro-estructurales de atracción y expulsión, sino considerando las instituciones sociales que, con diverso grado de formalidad, regulan los procesos de producción y trabajo de forma articulada con jerarquías étnicas, de clase, género y nacionalidad, desde los postulados teóricos de la ‘interseccionalidad’.

En un nivel de análisis *meso*, los estudios enfatizan por un lado en las identificaciones, estereotipos y narrativas que atraviesan tanto las políticas migratorias como los puntos de vista de los distintos agentes involucrados con la movilidad de las personas (los propios migrantes, habitantes locales, funcionarios públicos, miembros de organismos no gubernamentales, etc.), y por otro en la construcción de redes migratorias que intervienen en los movimientos humanos a través de las fronteras de los estados-nación. En este último, se pone énfasis en la conformación de ‘espacios sociales transnacionales’ que mantienen en permanente vinculación a las diversas localizaciones territoriales en las que se desarrolla la vida de los actores implicados en los procesos migratorios internacionales.

En el nivel de análisis *micro* algunos trabajos producidos en la última década abordan las motivaciones, expectativas y trayectorias individuales. Desde esta mirada se recupera la

capacidad agentiva de las y los migrantes en contextos transnacionales, sin por ello desconocer los condicionantes estructurales que pueden limitar o ampliar el margen de posibilidades de estos actores y que subyacen y orientan sus prácticas de movilidad.

Desde un punto de vista metodológico, los desarrollos formulados en las últimas décadas complejizan el abordaje de las migraciones internacionales a través de la 'etnografía multilocal', que estudia el mismo objeto o fenómeno en diferentes localizaciones o contextos, desde la perspectiva de múltiples actores y con técnicas de trabajo de campo etnográfico. Dichas aproximaciones posibilitan aprehender a los migrantes en el marco de su inserción en circuitos de intercambio que exceden los límites territoriales y que resultan vitales en la comprensión de sus prácticas.

En el marco de este amplio panorama, la mesa de trabajo propuesta pretende constituirse en un espacio de diálogo sobre las reflexiones teórico-metodológicas y las investigaciones empíricas en la producción de conocimiento sobre migraciones internacionales. A través de la puesta en común de algunas categorías conceptuales, experiencias, inquietudes y avances de investigación, se procurará avanzar en la discusión de los ejes de indagación planteados en los distintos niveles de análisis reseñados.

7 Seguridad, territorio y población: el gobierno de inseguridad, reclamos de castigo y prácticas institucionales del sistema penal.

Mariano Gutiérrez, Emilia Alfieri, Dolores Sancho, Santiago Nabaes

emialfieri@yahoo.com.ar

La presentación de esta mesa surge del trabajo realizado en el Grupo de Estudios Delito y Sociedad (GEDyS), en el marco del CEHEPyC/CLACSO y GEHISO, centros de investigación de la Universidad Nacional del Comahue, y del Grupo de Investigación "La Promesa Represiva", grupo en formación dentro del Programa de Estudios del Control Social (PECOS), del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la UBA.

Proponemos una mesa que aporte al análisis y reflexión de trabajos atravesados por la temática general del control social en relación a la criminalidad y el delito.

Partimos del concepto de control social como perspectiva para comprender los distintos procesos que tienden a naturalizar y a reproducir un determinado orden social construido que, a causa de su naturaleza inestable y conflictiva, requiere de permanentes reforzamientos (Melossi, 1992; Pitch, 1996; Pegoraro, 1995, 2008).

A partir de los '90 se produjo una reproblematicación del problema del delito que recortó el problema de la inseguridad a aquellos actos que afectan la integridad física y la propiedad privada de los "ciudadanos". En general, las políticas neoliberales y el contexto de fragmentación social suelen ser analizadas como las causas del problema de la inseguridad. Por el contrario, se propone invertir el orden del planteo y considerar a la *inseguridad* como uno de los elementos que ayuda a producir, consolidar y naturalizar una sociedad desigual y fragmentada (Rangugni, 2009; 2010). Al mismo tiempo, los últimos veinte años atestiguan un crecimiento continuo de las tasas de encarcelamiento en todo el país, y de apariciones incesantes de discursos políticos punitivistas.

En este contexto, consideramos de fundamental importancia el análisis de determinados elementos, sujetos, dispositivos e instituciones que modelan el orden social contemporáneo. Nos preguntamos acerca de las estrategias de gobierno del delito, sus vínculos con el mundo de la política y su representación mediática; como así también sobre el rol de la institución policial, la judicial y la penitenciaria, la cultura y las prácticas de sus agentes; y

por los procesos de organización y movilización de las organizaciones de víctimas y sus reclamos.

En este sentido, convocamos a estudiantes, graduados, investigadores formados y en formación a compartir trabajos de investigación vinculados a los siguientes ejes:

- 1) Inseguridad y políticas de seguridad (penales y extra-penales)
- 2) Inseguridad y medios de comunicación
- 3) Policías, justicia y cárcel. Prácticas, normas y cultura institucional.
- 4) Reclamos sociales de castigo y organizaciones de víctimas.
- 5) Políticas de endurecimiento y expansión: reformas institucionales, reformas legislativas e intervenciones en la práctica judicial.

8 Economía Social y Solidaria: del neoliberalismo a la década larga. Avances, límites y desafíos.

Gallo, Mahuén, Gelman, Mariela, Jurado, Emanuel, Randis, Macarena y Roberto Roitman
emanueljurado@hotmail.com

La denominada “Nueva Economía Social” o “Economía Social y Solidaria” (ESS), surge “empíricamente” como respuesta a las graves consecuencias sociales del proceso de globalización, que se desarrolló con mayor fortaleza desde la década de 1970 en todo el planeta, recuperando a su vez el legado de las experiencias y valores de la Economía Social tradicional del siglo XIX, encarnada en cooperativas, asociaciones y mutuales. El antiguo orden basado en el fordismo desde lo productivo, y en el Estado de Bienestar desde lo social, mostró señales de agotamiento, tanto en Latinoamérica como en diversos países centrales. La crisis de la sociedad salarial anterior, según Robert Castel (2009), implicó un agotamiento del empleo “clásico” característico del capitalismo industrial, entendido éste como “*un empleo a tiempo completo, programado para durar y enmarcado en el derecho del trabajo y la protección social*”. Esto generó dos transformaciones importantes: el aumento del desempleo como fenómeno estructural del capitalismo globalizado y el crecimiento de las formas de empleo precario y de carácter inestable, lo que destruyó una parte de esa “sociedad de semejantes” de la etapa fordista, tornando heterogéneo el mercado laboral y dando lugar a la generación de nuevas identidades colectivas.

En Argentina, este proceso tuvo su máxima expresión a partir de la gran crisis socio-económica de 2001, resultado del accionar de los diferentes gobiernos anteriores a ese período, los cuales llevaron a cabo políticas que desplazaron el régimen de sustitución de importaciones que había estado vigente desde aproximadamente los años treinta, por el modelo financiero y de ajuste estructural. Ante este panorama, diversos sectores sociales, especialmente aquellos que quedaron más excluidos, comenzaron a diseñar diversas estrategias de supervivencia y resistencia. A la vez se pusieron marcha algunos procesos transformadores. Ejemplos de esto, fue el movimiento piquetero, el gran número de asambleas populares que le sucedieron a dicha crisis, las fábricas recuperadas por sus trabajadores, los clubes del trueque (Hintze, 2003; Svampa, 2006; Zibechi, 2006; Coscione, 2008).

Diversas son las maneras con las que se puede analizar los procesos de la ESS. Particularmente en América Latina el debate comenzó en los años '80 de la mano de Coraggio (2011), quien propone un esquema basado en tres grandes pilares: principios, instituciones y prácticas. También desarrolló el concepto de “economía del trabajo” como “ideal regulativo” hacia el cual direccionar las prácticas en el contexto de una economía

mixta. En esta línea Hintze y Danani han aportado a la discusión en torno a las políticas públicas, así como también autores como Vuotto contribuyeron al análisis del cooperativismo y los abordajes para la ESS. Razeto (1987), otro de los referentes a nivel latinoamericano, propone “volcar solidaridad” a la economía y lo plantean como “Economía de la Solidaridad” con una orientación a los sectores más empobrecidos. Laville (2002) incorpora el concepto de “Economía Social y Solidaria” para ampliar la mirada tradicional de la ES incluyendo las discusiones y experiencias más recientes en la materia. En el mismo sentido Pastore (2014), ante esta heterogeneidad que muestra la ESS como campo, propone el estudio del mismo desde tres dimensiones analíticas: la dimensión de las trayectorias empíricas, la dimensión política y la dimensión simbólica entendiendo su abordaje de modo integral y multidimensionado.

La importancia sociológica de la ESS, desde nuestro punto de vista radica entonces en tres aspectos: su existencia concreta como trayectorias empíricas de diversas expresiones y alcances; su capacidad de conformación de redes y entramados de actores en los territorios y la construcción de sujetos colectivos y; su potencialidad como proyecto político divergente. Por lo tanto, las experiencias en el ámbito de la ESS pueden ser analizadas en relación a su aporte/impacto en la estructura social de un territorio, en las formas de vinculación comunitaria y, en su relación -ya sea de tensión/conflicto o de transformación- con las instituciones del Estado.

Es por ello que convocamos a la comunidad académica a presentar trabajos que analicen este ámbito y sus transformaciones luego de la crisis de comienzos de siglo. Algunos interrogantes que puede alentar la investigación académica son: luego de más de una década de crisis neoliberal en varios rincones de América Latina, ¿Cuál es el estado actual de ESS?, ¿Qué trayectorias empíricas han perdurado?, ¿Cuáles han mutado?, ¿Qué impacto tuvieron a nivel de estructura social y territorial? ¿Qué tipo de entramados o redes han sabido construir los actores de los diversos espacios vinculados a la economía social? A su vez, surgen otras preguntas que se encaminan a identificar el rol del Estado en el desarrollo de la ESS tanto en Latinoamérica como a nivel nacional, tales como: ¿Cuáles son los efectos de la intervención y legislación en ESS?, ¿Qué desafíos revela una política de Estado que promueve la ESS? En definitiva, ¿cuál ha sido el rol del Estado en este sentido? Por último, no se puede obviar los nuevos desarrollos teóricos que hayan sido elaborados en los años recientes la luz de los cambios socio-políticos en Argentina y Latinoamérica y las discusiones al respecto de la denominación de una “economía social” y su existencia diferenciada de la economía a secas.

9 El trabajo en conflicto y los conflictos del trabajo

Dra Alicia Naveda (UNSJ), Dra Patricia A. Collado (CONICET- UNCUyo) y Mag. Susana Roitman (UNVM)

pcollado@mendoza-conicet.gob.ar

Nuestro interés es propiciar una profunda discusión sobre un tópico central de las ciencias sociales: el trabajo. En su campo de estudio actual se anudan diferentes miradas disciplinares y perspectivas teóricas. En nuestro caso nos asumimos como partícipes de una larga tradición de investigadores que centralmente se abocan a sostener la dupla relacional trabajo-capital como constitución antagónica y en conflicto, cuya especificidad se plasma en cada formación social determinada.

Para pensar esta relación nos parece indispensable 'abrirla' a otras áreas disciplinares a fin de complejizar los aportes de la sociología, por lo que pretendemos propiciar tres ejes de discusión

1) perspectiva sociológica-política que reflexione sobre el conflicto del trabajo en relación a las clases, las formas de agregación-desagregación de los colectivos laborales; la composición del colectivo laboral y sus transformaciones; los modos de organización del trabajo y el control y la resistencia en situación laboral; la cuestión del cambio en los ámbitos de trabajo y del cambio social en vista de las transformaciones múltiples del trabajo

2) perspectiva histórica-política en la búsqueda de claves de reflexión en relación a temas clásicos de la historia del movimiento obrero: militancias y tradiciones de lucha; la deriva de la cuestión sindical: cultura sindical – cultura obrera (ayer-hoy); genealogía del conflicto laboral y perspectiva socio-histórica; trabajadores y sus organizaciones en relación con el Estado y con diferentes regímenes políticos, organizaciones, partidos y movimientos sociales.

3) perspectiva económica-política, abocada a la importancia del trabajo en relación a la acumulación del capital, los sectores económicos estratégicos, la importancia del salario y su dinámica en el pasado reciente y la actualidad; las discusiones paritarias, el conflicto del impuesto a las ganancias, estratos salariales de los trabajadores y su relación con la conflictividad laboral, diferentes lecturas sobre la 'pugna salarial'.

Estos tres ejes y sus intersecciones no son excluyentes sino indicativos y la propuesta de la mesa incluye todas las problemáticas ligadas al mundo del trabajo desde el punto de vista de las ciencias sociales.

10 Sociología Económica: en busca de las correlaciones de fuerzas en los fenómenos económicos

Dr. Martín Alejandro Ferreyra (CONICET-UNCuyo) y José Luis Jofré (UNCuyo)

mferreyra@conicet.gov.ar

La mesa propone generar un espacio para la discusión entre investigadores que compartan el interés por abordar temas de la Argentina y la región desde enfoques que prioricen la sociología económica. El principal aporte desde esta perspectiva es la desnaturalización de los procesos económicos, dónde la generación de valor, el reparto de los excedentes y las normas que lo posibilitan, están fuertemente asociados a la correlación de las fuerzas sociales al interior de un patrón de acumulación.

En este sentido, el Estado como los mercados, devienen de la condensación de esa correlación de fuerzas, ambas juegan un rol preponderante e insustituible en la distribución y redistribución de la renta producida colectivamente, ya sea progresiva o regresivamente.

Partiendo de dichas premisas, la mesa convoca a la presentación de ponencias que se inscriban en dos grandes líneas de investigación, por un lado, aquellas líneas que se proponen como objeto de estudio un espacio nacional o sub nacional delimitado espacial y temporalmente; y por otro lado, aquellos estudios que aborden alguna política económica específica.

En la primera línea se espera propiciar un espacio para la reflexión de investigadores que aborden el estudio de formaciones sociales o circuitos productivos regionales desde una perspectiva estructural. También serán adecuados aquellos estudios que aborden los efectos regresivos en la distribución de la renta en los diferentes niveles de territorialidad.

Finalmente, los estudios de cadenas productivas específicas y la dinámica en la distribución de sus beneficios serán aportes apreciados por esta mesa.

En la segunda línea de esta mesa nos proponemos reunir a investigadores que trabajen desde la sociología las causas y efectos pertinentes de políticas económicas específicas. Así se pondrán en foco las políticas monetarias, laborales, de acceso a los recursos naturales, tributarias, y de regulación de la competencia; que se han implantado en la última década larga y su incidencia en la estructura social que son alcanzadas por las mismas.

Con el mejor ánimo de convocar a todos aquellos profesionales que se consideren a sus producciones inscriptas en el ámbito de lo socioeconómico, esta mesa no se agota en las líneas mencionadas, sino que queda abierta a propuestas que las trascienda y que enriquezca el debate.

11 Sociedad y ambiente en América Latina: los bienes comunes naturales en el centro de los debates por el desarrollo

Dr. Jorge Daniel Ivars; Dra. Paula Mussetta; Lic. Oscar Carballo; Mg. Robin Larsimont

jorgeivars@yahoo.com.ar

Resumen: la renovada presión sobre los bienes comunes naturales que suponen las nuevas dinámicas globales como el llamado “consenso de los commodities”, en que América Latina se reinserta como proveedora de materias primas, pone en cuestión los supuestos básicos de los modelos de desarrollo latinoamericanos de la última década. El uso del agua, el suelo y otros bienes comunes en la mega-minería, la agricultura, el petróleo, la industria forestal, entre otros implican una creciente apropiación-destructiva no sólo del patrimonio natural, sino también de los bienes sociales y culturales (prácticas y saberes) que son subordinados a la lógica global. En este contexto, se abre el camino para que la sociología crítica de cuenta de estos complejos fenómenos frente a las visiones tecnocráticas no sólo de las ciencias naturales, sino también de ciertas ramas de las ciencias sociales.

La mesa que proponemos pretende generar un espacio de reflexión a problemas en torno a los aspectos simbólicos y materiales de los bienes comunes naturales a nivel social y territorial.

12 Las Juventudes en la actualidad: participación política, prácticas culturales y construcciones sobre lo juvenil

Dr. Nazareno Bravo Lic. Noelia Gutierrez Lic. Octavio Stacchiola Lic. M. Victoria Seca Lic. y Prof. Josefina García

victoriaseca@gmail.com

En el marco de la conflictividad social contemporánea, los y las jóvenes quedan atravesados por intereses, disputas de poder e intentos de transformación social. En dicho escenario confluyen procesos de gran impacto para las nuevas generaciones vinculados con las consecuencias y limitaciones de las transformaciones estructurales neoliberales, pero también con la búsqueda de reconstituir el tejido social con posterioridad a la grave crisis económica, política y social de finales de 2001. En este contexto y desde diferentes ámbitos, se desarrollan - entre otros - discursos anclados en la naturalización de la relación delito-pobreza-juventud. El análisis de los procesos sociales en los que se involucran los y las jóvenes, habilita entonces la indagación de prácticas y discursos actuales en los cuales se construyen diversos nosotros.

La categoría de juventud es un objeto de estudio relativamente reciente, que ha sido analizado desde diferentes perspectivas, lógicas y contextos epistemológicos y en los últimos años ha generado una amplia producción tanto en América Latina (Perez Islas, 2006) como en Argentina (Chavez, 2009). El análisis de la categoría juventud se enriquece al observar su cruce con variables como clase social, género, etnia o contexto sociohistórico (Bourdieu, 1990; Duarte, 2000; Elizalde, 2006; Vommaro y Vazquez, 2008; Reguillo, 2012). Es así, en el marco del debate que se ha desarrollado dentro de las Ciencias Sociales, parece más apropiado hacer referencia al plural, juventudes, como punto básico para lograr adentrarse en la multiplicidad y los matices que pueden reconocerse como propias de dicho colectivo. Apostando a la construcción de miradas más integradoras y potenciadoras de lo juvenil y dejando de lado las miradas normativas y homogeneizantes.

Proponemos esta mesa desde el equipo de investigación que lleva adelante el proyecto “Prácticas políticas y culturales de jóvenes en Mendoza. La construcción de identidades juveniles en espacios de participación” (aprobado por la SECTyP, UNCuyo). Nos interesa profundizar el conocimiento sobre problemáticas y fenómenos sociales enmarcados en la conflictividad social contemporánea, atendiendo a una dimensión generacional que atraviesa y

condiciona la construcción de identidades juveniles. Distinguimos experiencias de participación política - ámbitos de o para jóvenes en los que se establecen modos de vincularse a lo político -, prácticas culturales emergentes - vías de participación e identificación basadas en fenómenos culturales-, así como también construcciones discursivas sobre lo juvenil - que se construyen desde los medios, las políticas públicas, las instituciones y atraviesan la vida cotidiana de los y las jóvenes, especialmente, de sectores populares. Esperamos que la puesta en común de las investigaciones y trabajos nos permita discutir sobre las juventudes como una producción socio-histórica y cultural, situada y relacional y, a partir de allí, generar un espacio de debate y reflexión donde se articulen diversas miradas y construcciones sobre y desde lo juvenil.

13 Las nuevas lecturas de Spinoza

Dr. Sebastián Touza

lstouza@gmail.com

La obra de Spinoza ha tenido varias vidas. La lectura de Spinoza por sus contemporáneos estuvo en el centro del surgimiento de lo que Jonathan Israel (2012) denomina la “ilustración radical”, un poderoso esfuerzo intelectual que recorrió a contrapelo los subsuelos de la modernidad occidental. Pero también han existido renacimientos posteriores de Spinoza. Hubo uno en el siglo XIX alemán que impactó sobre figuras tan diversas como Goethe y Karl Marx. Otro en la Francia de los años '60 del siglo XX, cuyo testimonio más concluyente son las obras como las de Martial Gueroult, Gilles Deleuze y Alexandre Matheron, aunque no debe olvidarse la recuperación de Spinoza desde el pensamiento marxista por parte de Louis Althusser y su entorno. A estas se suman una serie de relecturas contemporáneas, que incluyen los trabajos de Pierre Macherey, Etienne Balibar, Henri Meschonnic, Antonio Negri, Remo Bodei, Frédéric Lordon y Laurent Bove. En nuestro país, Diego Tatián y Diego Sztulwark han hecho contribuciones de gran importancia, que reflexionan no sólo sobre la actualidad de la obra de Spinoza sino sobre su vigencia para pensar tanto las nuevas formas de poder neoliberal como las formas que toma la potencia de los movimientos que lo enfrentan.

Estas lecturas recientes de Spinoza han dado como resultado una serie de conceptos que abren caminos alternativos de interpretación y análisis. Se trata de conceptos que emergen en nuestro presente, para responder a dilemas vitales que nos plantean la gubernamentalidad neoliberal y la búsqueda de caminos para resistirla. La mirada de estas lecturas se enfoca en la contingencia del encuentro, que pone a nuestra disposición el mapa de una corriente materialista de antigua data, aunque subterránea (Althusser), y nos lleva a pensar en una historia sin origen, ni fin, ni sujeto. La ética spinozista supone una fuga con respecto a una visión moral, teológica del mundo. Este orden moral se caracteriza por definir un Bien (referido al estado de cosas que sería propio de la buena sociedad) superior al Mal. Pensamos moralmente cuando pensamos en función de un alma de naturaleza eminente, a cuya obediencia el cuerpo se somete. También lo hacemos cuando creemos que el cuerpo distrae a la mente, la verdadera ejecutora de nuestro ser. La visión moral del mundo infiere de sus premisas la competencia del sabio, ese lugar que han ocupado desde el “filósofo rey” hasta los diversos representantes de la idea de que el conocimiento nos salva, desde la Iglesia al Partido de vanguardia, desde los académicos hasta los expertos. A la moral Spinoza opone una visión ética del mundo, en donde las pasiones y acciones del cuerpo son también pasiones y acciones del alma. Y esto cambia todo, pues, como Spinoza advierte, no sabemos qué es lo que puede un cuerpo. La mente no puede concebirse separada del cuerpo, ni ambos pueden pensarse fuera de los encuentros que aumentan o disminuyen potencias, afectan, son afectados, dan lugar a pasiones y acciones. Es desde aquí que es posible pensar la praxis política emancipadora de las mayorías como un proceso de constitución (Negri), no determinado desde el contrato ni el consenso, sino desde la productividad misma de las relaciones. El principio relacional que opera no está referido a individuos sino a procesos de individuación; es transindividual (Balibar, Simondon), en tanto combina lo singular y lo común. Las relaciones con otros cuerpos aparecen como amenaza pero también como posibilidad de nuevas coaliciones que aumenten la potencia. Invitamos a participar en esta mesa a los y las interesados/as a presentar trabajos que exploren la contribución de las relecturas contemporáneas de Spinoza y su potencialidad para abrir nuevos caminos de pensamiento y acción desde las ciencias sociales.

14 La sociología y las ciencias humanas frente a la guerra y los conflictos armados. Problemas teórico – metodológicos y abordajes de procesos concretos, de la antigüedad al presente

Pablo Bonavena (UBA – UNLP) y Mariano Millán (Conicet – UBA – UNLP)

marianomillan82@gmail.com

La guerra constituye uno de los fenómenos más recurrentes a lo largo de la historia humana, reconociendo similitudes y peculiaridades en diversos escenarios espacio – temporales. Por su magnitud, naturalmente, el acontecer bélico tiene un enorme impacto en la vida social: de allí proviene una porción sustancial de nuestra tecnología y también una enorme cantidad de conceptos del análisis político tales como “estrategia”, “iniciativa”, “vanguardia”, “maniobra”, etc. Pese a estos y otros elementos que denotan la importancia de la guerra en las sociedades, las ciencias humanas han prestado una atención muy dispar a este fenómeno. Por estos motivos, en nuestra mesa proponemos un espacio de intercambio desde y entre disciplinas de las ciencias humanas para reflexionar sobre lo bélico, tanto desde un punto de vista teórico, como desde la presentación de avances en la investigación sobre guerras concretas o aspectos de tales procesos. Invitamos entonces a enviar trabajos

de investigación que aborden aspectos de los fenómenos bélicos de cualquier época o lugar, el estudio de alguna confrontación armada en particular o también el análisis sobre la/s forma/s en que las ciencias humanas (o alguna de sus corrientes) entendieron y aun hoy comprenden la guerra.

15 Territorio, desigualdades y estructura social

Alberto Riella, Rosa María Bustos, Lilibeth Yáñez

rosamariabustos@hotmail.com

Existen evidencias de que las transformaciones económicas, los cambios técnicos y demográficos ocurridos en las últimas décadas en América Latina no han dado lugar a una disminución de la desigualdad social. Estos cambios no sólo se dan de distinta forma e intensidad en los territorios de la región, sino que además reproducen y amplían la fragmentación social. Así, mientras que algunos territorios son asiento de actividades productivas dinámicas, otros enfrentan procesos de desertización social y empobrecimiento. Se observa también, el desplazamiento de los pequeños productores y un incremento de la presencia del capital concentrado en las actividades con mayor rentabilidad. Por otra parte, la relación entre las zonas que tradicionalmente se consideraban urbanas y rurales se observan diferentes conflictos en torno a la tierra y a sus usos, siendo las ciudades espacios de contaminación y apropiación de ventajas en cuanto a servicios e inversión.

Todo ello indicaría que los niveles globales de productividad alcanzados no presentan un correlato con los indicadores de bienestar social, lo que pone en duda la sustentabilidad social de los modelos vigentes de crecimiento. Debido a esto, se hace necesario reflexionar en la dinámica actual del desarrollo y para ello es necesario conocer y difundir los diagnósticos existentes referidos a las variaciones territoriales en relación a la estructura social, la incidencia de la pobreza, las tendencias demográficas y migratorias, etc.

Mediante esta mesa se pretende conseguir algunos elementos clave para analizar los distintos escenarios posibles y conseguir algunas recomendaciones para el diseño de las políticas públicas que se impulsan con el objeto de disminuir la inequidad social.

16 "El sistema científico-universitario entre la nacionalización y la internacionalización: enfoques histórico-estructurales y desafíos actuales de política pública

Fernanda Beigel

mfbiegel@mendoza-conicet.gob.ar

La mundialización universitaria ha estimulado la transnacionalización creciente de las estrategias de reproducción y de distinción (institucionales e individuales), pero también se ha traducido en una difusión a escala global de modelos pedagógicos y académicos, de esquemas de pensamiento y de nuevas normas de excelencia: de este modo, se ha “universalizado” el lazo entre las lógicas universitarias y las lógicas del mercado. La relación entre evaluación, financiamiento y desempeño bibliométrico ha tenido un impacto cada vez más significativo en los campos científicos periféricos y en las universidades latinoamericanas. Publicar en inglés y en revistas indexadas resulta eficaz para ingresar y promocionar en la carrera de investigación, pero hay pocos estudios empíricos sobre sus implicancias dentro de los sistemas científicos nacionales.

El caso argentino tiene mucho interés en este sentido, puesto que en la última década crecieron geoméricamente los recursos materiales y humanos, así como la institucionalidad científica –las llamadas research capacities nacionales- mientras, sin embargo, se profundizó la heterogeneidad estructural del sistema. Se consolidaron circuitos segmentados de publicación científica y se acentuó la separación entre dos culturas evaluativas cada vez más diferenciadas, una orientada a la agenda científica internacional y una más vinculada a la agenda pública nacional. La diferenciación entre las universidades nacionales y el CONICET, y la existencia de estilos de producción diferenciados no son fenómenos recientes. La última dictadura implementó una política científica orientada a separar al CONICET de las universidades públicas mediante la transferencia de una gran cantidad de recursos financieros al organismo descentralizado y la creación de más de cien institutos fuera de las universidades. Aunque el retorno a la democracia generó un renovado apoyo a la investigación en las universidades nacionales y se implementaron varias políticas públicas, el sistema diseñado en la década de 1990 para alentar la carrera de investigación (Programa de Incentivos) ha quedado estacionario y se mantiene aún una importante brecha entre el CONICET y las universidades públicas.

La mesa pretende poner en discusión estas tensiones del sistema científico-universitario argentino y dialogar con especialistas de otros países que nos permitirán efectuar comparaciones con México, Francia y Brasil. Los investigadores invitados a participar en la mesa forman parte de redes y proyectos de trabajo que funcionan en torno del PICT 2013-1442, PIP 2014-0157, PISAC, SECTYP 06/F327 y el Programa de la Comunidad Europea INTERCOSSH GA319974. Lógicamente, también está abierta a la participación de otros investigadores que tengan interés a partir de la convocatoria pública de las Jornadas.

17 Ruralidades en contextos: las producciones regionales en la última década

Dra. Verónica Trpin (CONICET/UNCo) Dra. María Belén Alvaro (UNCo).

mabalvaro@yahoo.com.ar; vtrpin@hotmail.com vtrpin@gmail.com

El agro continúa siendo un eslabón de suma importancia en la configuración de la estructura social en la Argentina. Las transformaciones ocurridas en la última década han acrecentado tendencias generales y profundizado heterogeneidades y desigualdades regionales. Dichos procesos se han constituido en un importante objeto de indagación para diferentes disciplinas de las ciencias sociales.

Los efectos de la reestructuración productiva iniciada en la década de 1990, la expansión de la frontera agraria - expresada en la “agriculturización” de los espacios rurales- y la creciente concentración productiva, han dominado la escena rural, al tiempo que la visibilidad de la persistencia de actores sociales históricos como productores familiares de diferentes escalas, campesinos, trabajadores rurales y poblaciones indígenas ha sido creciente. Dicha diversidad en los contextos regionales constituye un relevante foco de interés para comprender los matices de la actual composición social rural.

Es interés de esta mesa convocar a investigadores e investigadoras que aborden en escala regional las transformaciones de la ruralidad, desde indagaciones sobre la reestructuración productiva, los procesos actuales de acumulación y la presencia de nuevos actores sociales provenientes del capital concentrado, así como los conflictos y resistencias que tales tendencias han derivado.

18 Interdisciplinariedad; nuevas aproximaciones

Roberto Follari
rfollari@gmail.com

La justificación de la mesa hace relación, por un lado, a que los 4 miembros de la misma somos un equipo de investigación con proyecto aprobado en la SecyT de la UNCuyo con esta temática.

Por otro, a que la interdisciplina opera a menudo como un mecanismo ilusorio de resolución de los problemas epistémicos de constitución de las ciencias sociales. Así lo hemos analizado previamente en Wallerstein, y así lo estamos haciendo ahora, sobre todo en relación a dos autores ligados de diferente manera a la teoría de sistemas (E.Morin y R.García); la propuesta interdisciplinar en ambos casos puede coadyuvar a la resolución de algunas temáticas de investigación (e incluso a la solución de determinados problemas práctico-sociales), pero a la vez conlleva imprecisiones notables en la determinación de los límites de la metodología y las bases epistemológicas del caso (Morin), o implica tal grado de acuerdos a priori de parte de los investigadores, que prácticamente lleva a una liquidación de las condiciones conceptuales previas de los mismos (García). También se analizará algunas propuestas interdisciplinares que se aplican hoy a Trabajo Social

19 : Rupturas y continuidades en las políticas educativas en los últimos veinte años. Balances y perspectivas.

Coordinadoras: Silvia Novick de Senén González, María Franci Alvarez y Teresa González
mfsalvarez@gmail.com

Argentina ingresa en una etapa crucial de su “refundación democrática”. Los treinta y dos años de vida transcurridos desde 1983, implican que casi dos generaciones nacieron y viven en el sistema democrático. Esta estabilidad, marca una gran diferencia entre ellos y sus padres y abuelos, quienes experimentaron frecuentes interrupciones del orden constitucional, que impactaron en sus vidas, patrimonios, expectativas, y trayectorias vitales.

En esta “década larga” se han producido cambios educativos que significan una ruptura y un avance en relación a décadas anteriores y otros que han constituido una continuidad. Balances y perspectivas, sujetos a distintas evaluaciones según distintos marcos teóricos y valoraciones. Las políticas educativas han acompañado y/o promovido estos cambios y se ha modificado la estructura social y las prácticas educativas.

La vigencia e implementación de la Ley de Educación N° 26.206/06 en Argentina representa sin lugar a dudas tanto la cristalización de una fuerte y legítima vocación de extender las bases y condiciones de inclusión al sistema educativo a sectores cada vez más relegados de nuestra población, cuanto el enorme desafío de diseñar y aplicar estrategias relacionadas con la calidad de la educación que éste brinde.

Pensar que se garantiza y generaliza el derecho a la educación por el mero expediente de disponer acciones de inclusión masiva, es cuanto menos, ingenuo. La universalización del nivel secundario es una meta muy ambiciosa, e involucra una problemática estructural y exige el diseño de políticas universales, integrales e integradas, que permitan atacar el origen de las condiciones que llevan al fracaso escolar.

Por estos escenarios han transitado durante la ‘larga década’ los actores, las políticas educativas y las propuestas de acción, junto con el ejercicio concreto de las prácticas. Las

leyes, si bien no producen las prácticas, crean las circunstancias para que ellas se realicen en concordancia o en conflicto con el contexto.

El marco de las II Jornadas de Sociología parece un ámbito adecuado para decantar y revisar muchos de los debates que durante la ‘larga década’ han registrado discusiones y posturas divergentes.

Es por ello que esta Mesa reúne equipos de investigación de varias Universidades Nacionales, con miradas y perspectivas diversas. El objetivo es promover un intercambio de experiencias de investigación, teóricas, metodológicas, de reflexión escolar cotidiana, etc. que retomen las problemáticas planteadas o relacionadas con ellas, que planteen distintas perspectivas de las vivencias acaecidas durante este lapso de nuestra historia.

La Mesa se organiza alrededor de tres bloques temáticos, moderados por un coordinador, que presenta los trabajos asociados al tema del Bloque.

Bloque 1: Desigualdades sociales, políticas socioeducativas y escuelas en la Argentina: continuidades y rupturas en los últimos veinte años: Políticas como la Asignación Universal por Hijo, los programas y planes de Inclusión por un lado, la proliferación de escuelas privadas con multitud de ofertas por otro, los problemas que se observan en el sistema educativo, van generando un escenario educativo complejo contradictorio y desigual que plantean numerosos interrogantes. ¿De dónde viene y hacia dónde va el sistema educativo?. Las clases sociales ¿cómo se configuran en él, qué buscan, qué encuentran, qué arman, cómo se reproducen? Los recorridos escolares en lo público, privado y de gestión social ¿se encuentran o se paralelizan? Las prácticas escolares y pedagógicas acompañan las mutaciones de los sujetos y los contextos. La inclusión y la democratización ¿van de la mano?, son algunas de las preguntas que intentaremos responder en este bloque.

Bloque 2: Impacto de las políticas educativas y de transferencia condicionada aplicadas en Argentina en los últimos 10 años: El objetivo de este bloque es recibir informes de investigaciones que analicen la implementación y el impacto de alguna de las políticas de inclusión educativa recientemente impulsadas en el país. Programas como la Asignación Universal por Hijo (AUH) buscan un impacto sustancial sobre la pobreza y la desigualdad de ingresos, aun cuando requieran de fuertes ajustes en su instrumentación para alcanzar una masiva reducción de la pobreza. Los Programas de Transferencia Condicionada buscan fortalecer el capital humano por medio de educación salud y empleabilidad o capacitación laboral de modo de evitar la reproducción intergeneracional de la pobreza. (CEPAL, 2009). En este bloque pretendemos reunir una masa crítica sobre este tipo de transferencias y su incidencia en la población de una o más provincias de Argentina.

Bloque 3: ¿Una larga década? las políticas educativas de Argentina entre las macroestructuras y la micropolítica: La intención de este bloque es poner en cuestión tres temas de política educativa que han estado presentes en la larga década: a) el sistema de decisión del Consejo Federal de Educación, ahora de cumplimiento obligatorio para los estados provinciales, b) la vinculación del Ministerio de Educación con las Organizaciones de la Sociedad Civil y su articulación con la ley de financiamiento educativo, y c) las políticas y proyectos socioeducativos y las prácticas docentes ¿nuevas representaciones con viejos actores?.

20 Actores sociales y debates político-intelectuales sobre el Kirchnerismo

Dr. Pablo Ponza y Lic. Susana Lázzaro Jam

pabloponza@yahoo.es

La crisis argentina que estalló a fines del 2001 y principios del 2002 puede ser entendida como la confluencia de una variedad de factores, económicos, políticos, sociales y culturales. Una crisis que, por decirlo en términos de Antonio Gramsci, fue orgánica. El largo proceso de descomposición sufrido por los pilares fundantes del orden político y social de la década de 1990, puso en cuestión el paradigma neoliberal, cuyo centro de acción había apostado por favorecer la concentración económica y reducir el rol del Estado tanto en sus funciones como en sus capacidades. Dicha *crisis orgánica* fue capitalizada por el *Kirchnerismo*, quien, con un relato restaurador del sistema y bajo un discurso anti-liberal, nacional y popular, revirtió el modelo de ajuste estructural y dinamizó la circulación de las más diversas demandas sociales, políticas y culturales.

En clave socio-histórica, esta mesa se propone incluir ponencias que centren su análisis en actores o colectivos que integren el complejo entramado de sustento que promovió el *Kirchnerismo*, no sólo para restablecer la gobernabilidad y construir una nueva hegemonía, sino especialmente para identificar las tensiones que generó en el campo social, cultural y político-intelectual.

21 Las múltiples y persistentes manifestaciones del fenómeno religioso en las sociedades del siglo XXI: un desafío a la modernidad

Azucena Reyes Suárez, Ezequiel Potaschner y Andrea Blazsek

susanareyes79@yahoo.com.ar

Las numerosas transformaciones que se han producido durante los primeros 15 años de este nuevo siglo XXI, en los diversos ámbitos político, económico, cultural, social, a nivel global y regional, invitan a repensar y problematizar las nuevas características que asume el fenómeno religioso y los distintos espacios y maneras en las cuales se hace presente.

Rechazada la perspectiva de la secularización del mundo moderno que plantea la desaparición de lo religioso, asistimos a un redescubrimiento de lo religioso como objeto de la sociología. A su vez esta revalorización del estudio de la religión es apuntalada por la presencia en los procesos políticos y sociales a nivel internacional, nacional y provincial de instituciones, grupos y actores que reivindican su carácter religioso.

En este sentido, el rol que cumple la Iglesia Católica en la política internacional y en la movilización de fieles a partir de la asunción de Mario Bergoglio como Papa Francisco y el impacto mediático, económico, simbólico y comercial que ha tenido; los conflictos en Medio Oriente y en países europeos a partir del crecimiento del Islam y la tensión que genera con grupos terroristas que se reconocen musulmanes; el resurgimiento de distintos tipos de nacionalismos sustentados en relatos religiosos, son algunos de los fenómenos a nivel internacional que nos dan muestra de esta presencia.

A nivel nacional y local, las relaciones entre el campo político, el campo religioso y el Estado, las estrategias carismáticas de ejercer los liderazgos políticos y sociales, la multiplicación y diversificación del campo religioso, las múltiples maneras de creer y pertenecer, el desarrollo de las industrias culturales y el marketing religioso, entre otros, son fenómenos de gran impacto, y fundamentales de estudiar para comprender los procesos políticos, sociales y culturales de la Argentina y de la Mendoza actual.

Invitamos a constituir una mesa que debata, discuta, reflexione, y sistematice los distintos avances y/o retrocesos que se presentan en la relación religión y sociedad, religión y

Estado, religión y política, religión y cultura, religión y educación, religión y derechos humanos, religión e instituciones, entre otros.

Convocamos a la presentación de trabajos preocupados por el debate teórico del campo religioso y aquellos interesados en realizar aportes referidos a este campo que permitan enriquecer el debate público y científico en temas que comprometen la vida en sociedad.

Consideramos que aspectos tales como laicidad y secularización en las sociedades modernas; incidencia de las religiones en la toma de decisiones colectivas de los/as creyentes, así como en la elaboración y aplicación de políticas públicas referidas a esferas centrales de la vida social; liderazgos religiosos y políticos; religión en las cárceles, violencia como fenómeno religioso; conflictos entre género, diversidad sexual y religión; análisis de las identidades, pertenencias, lealtades e instituciones religiosas; entre otros temas, se constituyen en ejes rectores que permitirán avanzar en la producción de conocimiento teórico-empírico sobre el fenómeno que nos convoca.

Presentamos esta mesa como continuación del trabajo iniciado en las I Jornadas de Sociología de la FCPyS (2013) realizado en la mesa “Religión y política: La definición de políticas públicas y la incidencia de las religiones en el espacio estatal”, la cual contó con un importante concurrencia de investigadores/as de diferentes provincias y del extranjero, posibilitando nutridos y fructíferos debate teóricos y empíricos.

A su vez, servirá de encuentro previo a las “XVIII Jornadas de Alternativas religiosos del MERCOSUR” a desarrollarse en nuestra facultad en el mes de Noviembre de 2015.

22 Ciudad, conflictos urbanos e identidades territoriales en la década larga (2001-2015)

Coordinadoras: Dra. María Eugenia Boito, Lic. Cecilia Quevedo, Mgt. Sandra Valeria Ursino y Lic. Mariana Vila
sandraur@hotmail.com

Desde 2001 hasta la actualidad se han producido diferentes transformaciones en la cartografía social y territorial de las ciudades de América Latina. En el transcurso de esta larga década, se ha transitado un período donde aún persiste la herencia de las reformas estructurales del modelo neoliberal y emergen nuevas pautas de integración y apropiación del espacio urbano. Básicamente, se observa la coexistencia de dos procesos en simultáneo: por un lado, la lógica del capital global y las nuevas dinámicas de las empresas multinacionales que abren paso al desprendimiento de las sociedades con respecto al espacio (desterritorialización) y, por otro, profundiza -paradójicamente- la revalorización de los lugares permitiendo la apertura a nuevas prácticas y sentidos espaciales (reterritorialización).

El legado neoliberal generó una importante reducción en la cantidad, calidad y tipos de trabajos remunerados disponibles para la población y un marcado encarecimiento de los precios de la tierra y de las viviendas. Todo ello, fue transformado tanto la estructura y la composición de las clases sociales como su localización en el espacio urbano con una marcada tendencia hacia la polarización social y la fragmentación espacial.

Sin embargo, los sectores populares han venido desarrollando diversas estrategias que ponen en evidencia formas singulares de producción y apropiación del espacio y nuevas narrativas identitarias con anclaje territorial. Desde entonces, el territorio (como lugar) se ha venido convirtiendo en un elemento central de cohesión y de identidad en buena parte de los movimientos sociales. Lo territorial se ha ido constituyendo como parte integrante de las luchas de diversas organizaciones que trabajan en los barrios o zonas relegadas de las

ciudades y adquiriendo un papel protagónico para los propios sujetos que habitan, viven y construyen esos espacios.

Frente a estos procesos, impera la necesidad de incorporar en los diversos estudios sobre conflictos urbanos e identidades territoriales, conceptos y categorías capaces de capturar la multidimensionalidad involucrada. En este sentido, resulta ineludible restituir en el análisis de los diversos fenómenos de la ciudad el entramado de relaciones sociales, políticas y económicas que se presentan en ella.

El escenario urbano en las ciudades inscriptas en el Sur Global aparece como un lugar central de materialización tanto de conflictos como de acciones colectivas que adquieren muchas veces la forma de protesta esporádica o puntual o se trama en formas organizativas con diversas institucionalidades

De acuerdo con lo planteado, la mesa propone recibir trabajos que brinden elementos para reflexionar, tanto teórica como metodológicamente, en torno a las siguientes dimensiones:

- Restructuración global del capitalismo, empresas trasnacionales y conflictos urbanos
- La producción de la ciudad: políticas de suelo y vivienda urbana
- Formas, usos y apropiación del espacio urbano: procesos de construcción identitaria
- La reconfiguración material de las urbes, su relación con la emergencia y/o transformación de la conflictividad social y las vivencias de los actores involucrados (gentrificación, patrimonialización, socio-segregación, etc.)
- Las formas de protesta, los repertorios de acción colectiva y las dinámicas de organización involucradas en movimientos urbanos
- Las modalidades actuales de expresividad social en las protestas sociales y su conexión con las estructuras de experiencias/vivencias y contemporáneas (recursos expresivos “tradicionales” y expresiones novedosas, ciberactivismo, protestas y ecosistema mediático, demandas en y por el espacio público)
- Construcción mediática de los conflictos y de las protestas, en el marco de formaciones sociales mediatizadas de manera creciente.
- Relaciones entre estatalidad y la conformación de colectivos urbanos
- La persistencia, emergencia y/o transformación de organizaciones colectivas vinculadas a problemáticas de la ciudad (vinculadas al hábitat, a la circulación en la ciudad, luchas referidas a bienes comunes, entre otros)
- Debates entre las diversas perspectivas en torno a la noción de ciudad e identidades territoriales en las nuevas dinámicas sociales, productivas y urbanas en América Latina.

23 ¿Tiene sexo la sociología? Intersecciones entre Sociología, Feminismos y Política

Dra. Rosana Rodríguez, Lic. Sofía da Costa Marques y Lic. Esp. Andrea Blazsek

rosanapaularodriguez@gmail.com

En esta mesa nos proponemos generar un espacio de reflexión y debate acerca de los vínculos complejos y siempre tensionales de la tradición sociológica con la tradición feminista y los estudios de género, como así también las diversas perspectivas políticas que las atraviesan.

La discusión en torno del carácter moderno, colonial, descorporalizado y deslocalizado de las ciencias sociales no es nueva, al respecto ha habido una importante producción académica que surgió y se afianzó primordialmente en las periferias (con los aportes de las pedagogías del oprimido, la filosofía de la liberación y las ideas latinoamericanas y teorías de la dependencia y los actuales estudios descoloniales y feministas) con algunas reverberaciones en los países centrales (estudios postcoloniales, estudios subalternos, estudios feministas y de género, entre otros). No obstante, la mayoría de las prácticas que caracterizan a los diferentes campos disciplinarios siguen valiéndose de los cánones impuestos por los modos hegemónicos del conocer, fundamentados en la racionalidad moderna.

Es por ello que se torna necesario reflexionar sobre las posibles articulaciones entre las tradiciones sociológicas y feministas, en sus cercanías como en sus bifurcaciones, que permiten establecer los sesgos androcéntricos y nor-eurocéntricos de carácter político / epistemológico / teórico / metodológico y técnico, que han caracterizado la producción de conocimiento hegemónico en las ciencias sociales.

Algunos posibles problemas que aportan a la articulación entre feminismos y sociología se refieren a la división sexual del trabajo sociológico y al carácter masculino hegemónico de la disciplina, tomando como asunto para la discusión la construcción histórica de un canon patriarcal que ha atravesado la formación y consolidación de la disciplina. Por citar un caso testigo, basta señalar la exclusión de Marianne Weber como socióloga fundadora de la disciplina. La sociología como disciplina no sólo hace distinciones de sexo entre quienes la practican, además se organiza internamente según jerarquías que colocan en posiciones subordinadas a las mujeres.

La doble exclusión de las mujeres, en tanto sociólogas y en tanto protagonistas de experiencias subalternizadas, es un debate que debe encararse con profundidad y espíritu crítico.

Desde América Latina, la cuestión se torna más compleja dado que una sociología feminista que se pretenda latinoamericana ², no sólo tiene que problematizar en torno de los orígenes de la sociología y del feminismo y los efectos producidos sino que deben encarnar una reflexión y una práctica descolonizadora y despatriarcal. Por ello, la insistencia en el carácter situado y corporizado del saber.

No podemos dejar de señalar las tensiones en torno a la multiplicidad de orígenes y condiciones sociales de las mujeres feministas en América Latina y las diversas escuelas de la sociología. Ha sido la perspectiva feminista en la sociología latinoamericana la que favoreció la inclusión de la especificidad de los problemas de las mujeres junto a un abordaje de las problemáticas de la raza y la clase, identificando las condiciones que han impedido históricamente un tratamiento adecuado de estos sistemas de opresión dentro de los análisis sociológicos.

Cabe aclarar que esta mesa se enmarca en una nutrida historia de crítica feminista a las ciencias sociales y de formulaciones teóricas para analizar las relaciones sociales entre los

² Teniendo en cuenta que siempre es problemático el uso de categorías identitarias como "sociología feminista latinoamericana", o del tercer mundo, o del sur. Este uso no implica ningún intento de homogeneización, de modo que cada término usado debe ser contextualizado geopolíticamente e históricamente. Su uso facilita la toma de posición para el análisis crítico, la ubicación y la denuncia de posiciones hegemónicas y colonizadoras.

sexos. Atendiendo a ello, proponemos algunos ejes que no son excluyentes, a modo de orientar y enriquecer las discusiones de la mesa:

- el uso de las categorías “sexo” y “género” en las teorías sociológicas latinoamericanas y el estatus que estas categorías tienen para una sociología comprometida con y desde “Nuestra América”,
- las omisiones y distorsiones acerca de las mujeres afrodescendientes, de las mujeres indígenas o “indias”, de las mujeres mestizas, de las mujeres marginalizadas de Nuestra América, como productoras de conocimientos y como sujetas cognoscentes o sujetas a conocer en los paradigmas sociológicos hegemónicos,
- la cuestión de la superación del silencio y la representación de las subalternas latinoamericanas, ¿con qué palabras y con qué herramientas?
- la colonización discursiva en la práctica académica: las importaciones, sin la vigilancia epistemológica necesaria, de herramientas teóricas y conceptuales acuñadas en academias norteamericanas y europeas,
- la colonialidad de los discursos de la propia sociología feminista latinoamericana
- el/la sujeto/a del conocimiento de las ciencias sociales: pensar desde las vidas de los/as sujetos/as marginalizados/as, subalternizados/as,
- la crítica a la heterosexualidad como norma,
- las relaciones entre patriarcado y capitalismo en todos los niveles sociales, económicos, políticos, culturales y científicos.

24 El oficio del sociólogo en las políticas públicas

Patricia Lecaro y Belen Favaro

patolecaro@yahoo.com

La mesa se propone con el objetivo de brindar un espacio de exposición, reflexión y aportes a las experiencias y trabajos realizados desde una perspectiva sociológica en los ámbitos estatales y de las diversas organizaciones de la sociedad civil.

Los sociólogos participamos activamente en el diseño e implementación de políticas públicas, la producción de información estadística para diversos organismos, realizamos asesoría en diversas temáticas en los equipos de gobierno a nivel municipal, provincial y nacional. De igual manera nos desempeñamos en tareas de diagnóstico, planificación y/o intervención en el ámbito de las organizaciones sociales.

Consideramos que las Jornadas son el ámbito propicio para generar un espacio de puesta en común que nos permita conocer los aportes teóricos y metodológicos que la sociología realiza en el campo de las políticas públicas así como también posibilitara el intercambio fructífero con los docentes de la carrera de sociología con el fin de “ plantear un ejercicio académico más receptivo a los desafíos sugeridos por públicos más amplios; y, por otra parte, la posibilidad de que lo producido en la academia dé sustento a la labor desarrollada más allá de sus fronteras” (Blois, J 2013;226)

La modalidad de organización sugerida sería dos paneles de apertura y a continuación la exposición de experiencias y/o ponencias que serán agrupadas por núcleos temáticos. Nos parece interesante intercalar en las puestas en común desde experiencias de intervención hasta la producción de tesinas de grado y posgrado que posibiliten la discusión y el intercambio entre colegas.

25 la problemática laboral en el centro de la escena luego del supuesto fin del trabajo

Lic. Carmelo Cortese Mgter. María del Carmen Llano

carmelocortese@yahoo.com.ar

Estas Jornadas alientan a pensar en términos estructurales y comparativos entre dos largas décadas que signaron el rumbo de nuestro país. Uno de los enfoques posibles conlleva ubicar la centralidad del trabajo en la definición de los modelos productivos y sociales vigentes en ambos períodos: en el primero (“neoliberalismo” de los ‘90) por la supuesta desaparición o fin del trabajo, lo que impulsó a estimular la “inclusión social” como reclamo central frente a la intemperie del no-trabajo visto como exclusión social. En el segundo (“modelo productivo con inclusión social” de la “década ganada”), el crecimiento económico y la creación de nuevos puestos de trabajo alentó una interpretación relativa a que, resueltos los principales problemas del trabajo –tales como el alto desempleo, ausencia de políticas activas de empleo y de negociaciones colectivas, ingresos salariales muy deprimidos- este dejaba de ser un problema social o un objeto significativo de estudio sociológico. Sin embargo, el cambio de la situación de los 90 –durante los cuales la “falta de trabajo” ubicó a los movimientos sociales de desocupados en el centro del conflictivo escenario sociopolítico– no llevó a la desaparición sino a la renovación de preocupaciones teóricas clásicas sobre el trabajo y los trabajadores, y no despejó sino que renovó la problemática laboral y las investigaciones empíricas. El trabajo, los trabajadores, sus organizaciones sindicales y la conflictividad trabajo/capital vuelven a ocupar un lugar destacado no solo dentro del campo de los estudios del trabajo, sino en los estudios del modelo de acumulación vigente, y en la investigación sociológica en general. En efecto luego de la drástica reducción de los peores indicadores productivos y laborales, aparecieron límites muy fuertes para la incorporación de nuevos trabajadores al circuito productivo; se visibilizaron los niveles de precariedad e informalidad; se profundizaron las estrategias empresariales de tercerización y subcontratación laboral; creció la productividad laboral incrementando la rentabilidad del capital; el Estado se convirtió en un gran promotor de modalidades precarias de empleo; recrudecieron conflictos laborales por salarios, defensa de las fuentes y condiciones y medio ambiente; surgieron nuevas organizaciones sindicales que desafían a las grandes organizaciones burocráticas; aumentó la fragmentación del mercado laboral y se amplió la brecha intersalarial; etc. Diversos enfoques teóricos y líneas conceptuales confrontan sobre estas problemáticas. Para algunos se trata de temas pendientes en el marco de un modelo virtuoso de producción y consumo, o de problemas menores en el marco de los grandes avances distributivos. Implícita o explícitamente algunas orientaciones teóricas consideran que el mayor número de puestos de trabajo y el aumento de la producción son objetivos sobre los que se ha avanzado suficiente, y constituyen el horizonte posible de un modelo societal inclusivo de “capitalismo serio”. Otros renuevan el debate sobre la explotación de la fuerza de trabajo como factor fundamental para la acumulación del capital, planteando que la persistencia de graves características (naturalización de altas tasas de desempleo, baja calidad del empleo, creciente heterogeneidad estructural y segmentación del mercado laboral, altos porcentajes de no registración, aumento de la precariedad y la flexibilidad laborales) constituyen estrategias del capital para garantizar el proceso de acumulación, actuando como modalidades tendientes a reducir el precio de la fuerza de trabajo y

disciplinadoras de la conducta de los trabajadores, en ausencia de la hiper desocupación de los '90. Entre ambos existe una extensa gama de posicionamientos y énfasis en diversos aspectos. Por lo tanto, enmarcado en el debate sobre los logros y los límites del nuevo modelo productivo, invitamos a exponer sobre la renovación de la problemática laboral luego de la supuesta desaparición del trabajo de los 90. La Mesa incluye la presentación de ponencias sobre cuestiones teóricas y metodológicas, o estudios de campo que pueden ser Investigaciones comparativas o específicas de alguno de los dos periodos objeto de estas Jornadas. Se aceptarán estudios históricos como coyunturales, generales o localizados, estructurales o específicos (por ejemplo magnitud de empleo/desempleo, nivel de remuneraciones, calidad del trabajo, precariedad/ informalidad laboral, fragmentación y disparidad de condiciones y salarios, organizaciones sindicales, conflictividad laboral, variables de edad y género, políticas laborales, etc.)

26 Sociología Cultural. Las transformaciones sociales a la luz de la dimensión cultural.

Ornela Boix, Rodolfo Iuliano, Jerónimo Pinedo y Nicolás Welschinger Lascano
nicolaswelschinger@hotmail.com

En esta mesa proponemos reflexionar en relación a la cultura como una dimensión (explicativa) de las transformaciones sociales de las últimas décadas en Argentina. Dos caminos suelen transitarse habitualmente en las ciencias sociales para abordar la “cuestión” cultura. Uno de ellos consiste en delimitar una serie de prácticas como culturales y/o estéticas, y aplicar a su análisis el arsenal teórico y metodológico de las ciencias sociales, tomando a la cultura como objeto con límites más o menos establecidos (sea como una obra literaria, pictórica, musical, fílmica, sea como un producto más o menos terminado, que en su propia materialidad remite a un simbolismo). Una segunda posibilidad es introducir el análisis de la cultura como parte de la indagación de cualquier relación, práctica o proceso social, considerándola como su dimensión simbólica intrínseca, más allá de que exista una consecuencia intencional o no intencional de expresar algún simbolismo. Siguiendo este último camino, entendemos que la cultura es una dimensión inherente a las relaciones sociales, y no, un objeto adyacente, lo que no quiere decir que no existan objetos “culturales” o “expresivos”. Estos últimos son justamente el producto de una operación de selección que separa los “objetos de la cultura” estudiados sociológicamente del resto de los objetos a ser construidos.

En los últimos años en la Argentina, producto de transformaciones complejas en la estructura social, una serie de investigaciones han comenzado a tematizar la emergencia de procesos sociales que exigen una reflexión mayor sobre la dimensión cultural. La cultura como un recurso de los Estados, cierta “democratización del consumo” y la relativa centralidad de las narrativas identitarias basadas en objetos de las culturas masivas y populares, la llamada estetización de la vida cotidiana, la conformación de comunidades interpretativas sobre la base de objetos expresivos y comunicacionales, son algunos de los avances de investigación recientes que han problematizado la cultura como una dimensión de lo social.

Esta mesa tiene la intención de debatir en torno a trabajos que, por el camino de la elaboración de una dimensión cultural en un campo de relaciones sociales o bien por la especificación de un “objeto cultural”, reflexionen sobre las implicancias de las relaciones entre sociedad y cultura. En otras palabras, se busca una problematización de la dimensión

cultura que la conecte con la aspiración holista de las ciencias sociales. Se trata de relacionar la cuestión cultura con las problemáticas habituales en el estudio de la vida social, tales como el poder, la dominación, los intercambios, la socialización, la diferenciación, las formas de sociabilidad, la formación de las clases sociales, la desigualdad.

Por lo tanto convocamos a la presentación de trabajos y avances de investigación empírica y/o teórica en relación a los siguientes ejes:

- estudio empírico de *objetos de la cultura* y de la *dimensión cultural* como uno de los niveles de las prácticas y las instituciones sociales;
- desarrollo y problematización de las perspectivas analíticas y las categorías teóricas en los debates contemporáneos sobre la *dimensión cultural* de la vida social.

27 Sociología y formación. El rol del/a sociólogo/a en la educación

Ana Marcela Ficcardi

marcelaficcardi@hotmail.com

La enseñanza de la Sociología ha tenido históricamente un papel importante en la formación de formadores, profesionales de distintas disciplinas y en todos los niveles del sistema educativo incluyendo la Universidad. ¿Cuál es el papel que tiene la Sociología en la formación del pensamiento social de los sujetos y en la comprensión del mundo en que viven? Reformularnos nuevamente esa pregunta es resignificar su importancia en los currículum y en la formación en esta época en Argentina.

De este modo el objetivo de esta mesa es ofrecer un espacio de debate y reflexión acerca de las problemáticas y desafíos que presenta la enseñanza de la Sociología, el rol del sociólogo en la educación y la formación del/las Sociólogo/as.

Son contenidos de la mesa: la configuración histórica de la Sociología como parte del currículum, la situación actual de La Sociología en la formación docente, Profesional y Técnica, la Sociología en los currículum de la educación secundaria, la formación del sociólogo, el rol del profesor de Sociología, los materiales educativos en la enseñanza de la Sociología, formas de enseñar Sociología, la formación ética y ciudadana y la discusión sobre la problemática socio política y cultural como competencias de enseñanza del sociólogo, la realidad laboral del profesor de Sociología, los ciclos de Profesorado de Sociología en el país.

28 Transformaciones territoriales y políticas públicas en el contexto regional emergente. Interpelando los Estados Nacionales a través del empoderamiento de comunidades indígenas y campesinas

José Lucas Cabana, Allison Brooke Yates, Marlen Roscio Niño Escobar y Sergio Iván Braticovic

territorioypoliticaspublicas@gmail.com

Nos proponemos abrir un espacio para discutir y analizar las diferentes formas en que en América Latina –y en especial Argentina- se expresan los problemas agrarios y conflictos territoriales (despojos, acaparamiento, distribución y tenencia de la tierra), así como las diversas respuestas indígenas y campesinas en defensa de sus derechos.

En la lucha por el usufructo de los recursos naturales y las infraestructuras productivas, se cruzan disputas territoriales y la acción colectiva de organizaciones campesinas e indígenas que luchan por el acceso a la tierra y por el reconocimiento integral de sus territorios.

A pesar de la heterogeneidad y fragmentación que presentan hoy en día los espacios rurales en la región, se muestran dos rasgos inherentes y constantes que se expresan a lo largo de la geografía histórica del capitalismo: la continua extensión de la frontera agropecuaria –con la consecuente valorización rentística de la tierra- y la colonialidad del poder, como fuerzas preponderantes a la hora de dirimir los conflictos sociales y territoriales emergentes a partir de este propio avance.

En tiempos de afirmación de derechos indígenas, de conservación del medio ambiente y de extracción de recursos naturales tan necesarios para los proyectos de desarrollo, Argentina se encuentra inmersa en debates sobre las prioridades del proyecto nacional. Uno de los ejemplos más interesantes de esta afirmación puede tomarse de la Ley Nacional N° 26.160 que ordena el primer Relevamiento Territorial de los Territorios que ancestralmente ocupan las Comunidades Indígenas del país, así como posteriores Decretos Reglamentarios en relación a la temática.

A partir de casos como el de Argentina, intentaremos mostrar las contradicciones que se desarrollan en el seno del propio Estado –en sus diversas escalas- que alienta políticas de desarrollo expulsivas, al mismo tiempo que canaliza demandas de sectores sociales relegados otrora por las políticas públicas. Trabajaremos sobre la participación indígena en sus diversas formas y la influencia que esta agentividad y participación tuvo en la aplicación territorial del Programa.

Es por esto que el territorio como categoría analítica cobra cada vez mayor fuerza en los estudios de orden social. Nuestro entendimiento del territorio parte de una visión inter y transdisciplinaria para trascender la relación de “causa y efecto” al abordar los problemas de investigación que nos planteamos, formulando interrogantes de mayor complejidad asimilables a las condiciones de la realización social en los territorios.

Algunos de los ejes principales que nos proponemos en esta Mesa Temática, pueden resumirse en las experiencias de los pueblos originarios y campesinos en los distintos Estados del continente a través de; Construcción de identidades; Proyectos identitarios y políticos; Redes interétnicas; Relaciones interculturales; Políticas Públicas y Derechos civiles interculturales.

Y más puntualmente, en su relación con los siguientes tópicos propuestos:

- Propuestas alternativas a los Estados Monoculturales: Estados Pluriculturales, Pluriétnicos. Análisis del caso Argentino a través de la Ley 26.160.
- Dinámicas de diversidad (inclusión/exclusión, asimilación, integración, pluralismo).
- El lugar de los acuerdos internacionales en temas de derechos indígenas o minorías.
 - a. Movimientos y Organizaciones sociales. Pueblos Originarios, Autonomías y Derechos.
 - b. Formas de autodesarrollo de los pueblos originarios; relaciones entre los gobiernos locales, las luchas por la autonomía y los territorios.
 - c. Cultura, territorio e identidades rurales.
 - d. Gestión social del territorio y sus recursos.
- Estructura agraria en Latinoamérica. Tenencia de la tierra en el continente.
- Modalidades del mercado de Tierras: extranjerización y concentración de tierras.

- Estado y conflictos agrarios. Resolución de controversias desde lo local y con participación directa de los distintos actores sociales.
- Impacto de las reformas agrarias en el continente y nuevas modalidades de políticas agrarias
- Reestructuración agraria local asociada con la operación de distintas fuerzas y actores.
- Revalorización del territorio y prácticas locales. Proyectos políticos en el campo.
- Organizaciones campesinas y luchas agrarias: territorios, soberanía alimentaria, construcción de autonomías campesinas y resistencias a megaproyectos de “desarrollo”.
- Movimientos sociales en el campo latinoamericano, debates teóricos y casos empíricos: acciones, demandas y perspectivas de los pueblos originarios y campesinos.

29 Debates en torno a la producción de saberes en y desde movimientos sociales para América Latina

Mgter. MOLINA GUIÑAZÚ, María Milagros, Lic. CHINIGGIOLI, Evangelina y RIBAS, Anabel

anaribas82@gmail.com

Objetivo: Esta mesa se propone abordar la problemática de la construcción de conocimientos desde diversos espacios de organización colectiva (movimientos y organizaciones sociales) en los países de la región.

Fundamentación: Durante la última década se ha visibilizado dentro de los movimientos sociales la creación de espacios formativos, educativos y pedagógicos, que intentan reflexionar acerca del lugar fundamental que ocupa la construcción de saberes para los procesos de resistencia y lucha.

La resistencia a la implementación de políticas neoliberales, llevó a las organizaciones a anclarse en los territorios, urbanos y rurales, desde donde plantean la construcción de formas de organización y participación más democráticas. Es en este proceso donde se visualiza la importancia de la apropiación de los saberes y, de alguna manera, se inicia un nuevo ciclo de protesta social caracterizado por disputas en torno a los saberes, el conocimiento y los sentidos por la educación.

En este contexto, donde la recuperación de los saberes subalternos se evidencia como herramienta de lucha, se configuran nuevas formas de construcción político-social distintas a las hegemónicas. Es por ello, uno de los objetivos específicos de esta mesa es lograr la participación de miembros de organizaciones sociales que quieran reflexionar desde la teoría sobre las prácticas de construcción de saberes que llevan a cabo en sus territorios.

Acorde al planteo de esta mesa, se pretende abordar trabajos acerca de este gran campo de construcción político – pedagógica, en el sentido de respuestas que dan los Movimientos sociales (y comunidades que resisten) a la crisis de las instituciones oficiales.

Algunas de las temáticas sugeridas son:

- La producción de conocimientos en los movimientos sociales
- Las relaciones/tensiones con el Estado, límites y potencialidades
- Los procesos de construcción de saberes desde los territorios
- Las disputas de sentido

- El lugar del saber en la construcción de contrahegemonía
- Las concepciones político-pedagógicas, vigencia y debates en torno de la praxis freireana, instancias de formación y producción de cultura en movimientos sociales.
- El rol de la investigación interdisciplinar para los procesos de organización
- Aportes para pensar en la construcción de una nueva epistemología desde el Sur.

30 “Mundos del trabajo”: debates teóricos y aportes empíricos sobre el trabajo y los trabajadores en la Argentina actual

Marina Adamini, Julieta Longo, Anabel Beliera y Brenda Brown

marina_adamini@yahoo.com.ar

En esta mesa nos proponemos reflexionar acerca de la realidad de los trabajadores y sus organizaciones en la Argentina actual, a partir de estudios empíricos y/o teóricos.

El trabajo ha significado a lo largo del tiempo una de las principales fuentes de sentido e identidad, y ha sido un factor desencadenante del progreso en la evolución humana y en su socialización. Pero es también a partir del trabajo que se han establecido formas de dominación y explotación diversas. El trabajo vive entonces en esta lógica dual: es la base sobre la cual podemos pensar una sociedad, al tiempo que es, en su forma actual, fuente de opresión y explotación.

Las transformaciones en el llamado “mundo de trabajo”, que tuvieron lugar en los últimos cuarenta años, modificaron la relación de fuerzas global entre capital y trabajo, agudizando las contradicciones inmanentes a la actividad laboral. En este marco, la literatura académica comenzó a cuestionar las nuevas formas de organización del trabajo, así como las repercusiones que estos cambios tuvieron tanto en la subjetividad de los trabajadores como en sus formas de resistencia y organización.

En nuestro país en la última década se ha abierto el debate acerca de las continuidades y rupturas en el “mundo del trabajo” respecto a las décadas anteriores. En un contexto de crecimiento económico y de creación de nuevas fuentes de empleo, se observó el resurgimiento de las discusiones en torno a la centralidad del trabajo así como del actor sindical, y de los problemas persistentes en relación a la precarización, informalidad laboral y el trabajo no registrado.

A partir de lo señalado, esta mesa invita a la presentación de trabajos empíricos y/o teóricos sobre los siguientes ejes de discusión:

- Transformaciones del mundo del trabajo
- Precariedad, informalidad y trabajo no registrado
- Conflictos laborales y organización sindical
- Debates en torno a la centralidad del trabajo
- Identidades y sentidos del trabajo
- Trayectorias y carreras laborales

31 Uso problemático de drogas: POLÍTICAS, PRÁCTICAS Y SABERES

Jimena Parga y Daniela Navarro

jiparga@hotmail.com

Considerando que la salud y la enfermedad han dado lugar a la construcción de discursos, significaciones, saberes y prácticas sociales, que se circunscriben en cada época y lugar, en

esta mesa de trabajo nos interesa debatir en torno a la creciente preocupación sobre la expansión del consumo de drogas (legales e ilegales) vinculadas con las condiciones estructurales económico-políticas de las últimas décadas. Al respecto, se ha abierto toda una serie de investigaciones y reflexiones sobre cómo el uso problemático de drogas operan en la vida cotidiana de los grupos y los/as mismos/as usuarios/as, cómo las condiciones estructurales de la economía política inciden en las micropácticas, qué cambios se han dado en las prácticas de consumo de acuerdo al género, la edad y clase y a las políticas neoliberales de las últimas décadas, qué estrategias se han desplegado en torno al autocuidado y atención por uso problemático de drogas.

Por ello Invitamos a la presentación de trabajos que discutan sobre estos tópicos al igual que sobre los procesos de medicalización de la vida cotidiana, y las explicaciones que desde distintos modelos asociaron las categorías de anormalidad, desviación y delito con la enfermedad, siendo ejemplo de ello el consumo de sustancias. Interesa analizar cómo han incidido los discursos, representaciones y prácticas que se construyeron desde las políticas de drogas, el control de los cuerpos y el papel de las instituciones de salud (Biopolítica). Asimismo trabajos que den cuenta del sufrimiento social, la vulnerabilidad, las experiencias y narrativas de las dolencias y padecimientos de usuarios/as y grupos, reflexiones que arrojan luz a la hora de interpretar las maneras de enfermar y morir de la población.

Igualmente investigaciones y experiencias que indaguen sobre las estrategias desplegadas por distintas organizaciones y sectores de la sociedad civil (ONG, grupos de usuarios/as, organizaciones barriales, movimientos sociales, etc.); el análisis de políticas, programas y servicios de salud, la cuestión de la accesibilidad a los servicios de atención de los/as usuarios/as y cómo inciden las cuestiones de desigualdad y la interseccionalidad de distintas categorías de diferenciación social como clase, género, edad, etnia, raza social en los padecimientos y en el acceso a una atención que incluyan criterios de equidad, ciudadanía e integralidad.

De esta manera, se involucran los problemas de la cultura, de lo social, de la alteridad y del género en los significados y metáforas de la experiencia que los colectivos tienen sobre el uso de drogas, la salud y la enfermedad y consecuentemente en los modos de brindar atención.

32 Los adolescentes en distintos escenarios: familia, escuela y comunidad

Mariana Quiroga, Eliana Lazzaro, Silvia Garcia

marianaquiroya2001@gmail.com

A lo largo de las últimas décadas América Latina ha presentado una serie de transformaciones demográficas, sociales, económicas, culturales y políticas que han impactado en distintos escenarios, y nos interesan particularmente aquellos vinculados con los adolescentes.

La adolescencia, como construcción social, es entendida como un colectivo susceptible a procesos históricos, códigos culturales diferenciados, sectores nuevos y cambiantes. Como una condición que atraviesa géneros, generaciones, etnias, culturas y sectores sociales con significaciones superpuestas y ambigüedades por lo que no se puede hablar de “Adolescencia” sino de “Adolescencias”. Esta, ha adquirido un protagonismo particular en la última década con un reconocimiento si se quiere cívico político, pero también bajo fuertes tensiones en función a las diferentes realidades que la atraviesan.

Uno de los desafíos constantes para quienes trabajan con adolescentes es volver a su encuentro para poner en cuestión aquellos conocimientos construidos, recuperar los relatos de lo que son sus experiencias, vivencias, cosmovisión y los espacios físicos, virtuales y simbólicos en que interactúan, que interpela sobre el sujeto real y no el deseado o esperado. Las adolescencias debe ser pensada en torno a los distintos escenarios, el familiar, el escolar, el comunitario, en los que se inscribe, para no perder de vista los cambios, continuidades y contradicciones que la enfrentan. En este marco es interesante analizar los modos en que los adolescentes se expresan en los escenarios más próximos, donde transita su cotidianidad. La familia como una institución no aislada, sino como parte orgánica de procesos sociales más amplios. La escuela secundaria, en tanto espacio de desarrollo para un número importante de los y las adolescentes, donde pasan muchas horas del día y establecen relaciones significativas con pares y adultos, expresan deseos, necesidades, conflictos, proyectos. Los espacios comunitarios continúan siendo vitales para la construcción de los ethos epocales juveniles, en donde confluyen diferentes trayectorias diferenciales que hacen posible su recorrido, como son las tribus urbanas. Es necesario entonces, construir espacios de dialogo en los cuales enfrentar estos desafíos, y de este modo contribuir al debate público desde una perspectiva histórica, social y política .

33 Sociología de la Educación

Angelina Maselli, Érica Melonari, Ana Clara Palmes, Mercedes Molina
angelinamaselli@gmail.com

El campo educativo ha experimentando significativas transformaciones durante la llamada década larga, siendo escenario de cambios que van desde el plano normativo –a partir de la Ley de Educación Nacional 26.206 – pasando por transformaciones en las concepciones pedagógicas, las prácticas docentes y los modos en que el estudiantado experimenta su paso por las escuelas, en sus diferentes niveles y modalidades, entre otras cuestiones.

Esta mesa recepcionará trabajos que sean avances o resultado de investigación en el campo de la sociología de la educación, así como aportes a los debates teóricos, metodológicos o epistemológicos que se suscitan en su interior. Algunos de los ejes sobre los que se propone trabajar son los siguientes:

- Representaciones y prácticas acerca del trabajo docente;
- Condiciones del trabajo docente;
- Experiencias y análisis en torno a pedagogías reproductoras, o bien críticas y democratizadoras de la estructura social.
- Experiencia escolar/ experiencias estudiantiles.
- Problemáticas vinculadas con cuestiones de clase, etnias, género sexual en el ámbito educativo.
- Convivencia escolar.
- Educación en contexto de encierro.
- Políticas públicas educativas.

Podrán enviarse también trabajos sobre temáticas afines dentro del ámbito de la sociología de la educación, en todos los niveles y modalidades del sistema educativo.