

VII CONGRESO INTEROCEÁNICO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EL LUGAR DE LA CRÍTICA EN LA CULTURA CONTEMPORÁNEA

Mesa 12. *Universidad y comunidad: nuevas prácticas de extensión y vinculación*

Prácticas socio-educativas y la generación de experiencias significativas. Reflexiones a partir del proyecto Memorias con la tierra

Leticia Saldi¹

Luis Mafferra²

Vanina Terraza³

Sofía Villemur Reyes⁴

Resumen

En el marco del reconocimiento universitario nacional y provincial de la importancia en generar un vínculo estable con la comunidad, en 2020 creamos el proyecto de Prácticas Socio-Educativas (PSE) de la Licenciatura en Arqueología denominado “Memorias con la tierra”. Este vinculó a estudiantes y docentes con integrantes de la organización social de base denominada Crece desde el Pie, situada en Valle de Uco, centro oeste mendocino. Durante el año 2021 realizamos tres encuentros presenciales y en el 2022 continuamos con dicho proyecto integrando a estudiantes y docentes de la Escuela técnica secundaria Manuel Graneros situada en el departamento de Lavalle, noreste provincial. Si consideramos que las PSE son una forma de vinculación universidad-sociedad que prioriza la co-construcción de conocimientos, el compromiso de inserción de la población universitaria en las distintas problemáticas socio-culturales y económicas contemporáneas y el trabajo en conjunto y colaborativo para con la población, nos preguntamos ¿cómo desde el proyecto Memorias con la tierra se contribuye a estas prioridades? ¿Qué conocimientos, experiencias está co-construyendo y cómo? ¿Qué significan y qué impacto tienen estos en la universidad, en los estudiantes y en las poblaciones con las cuales interactuamos? Exponemos las bases de las PSE, cómo se insertan en la Licenciatura en Arqueología, presentamos el proyecto de PSE “Memorias con la tierra”, describimos analíticamente los encuentros realizados hasta el momento. Reflexionamos sobre cómo estos encuentros pueden generar *experiencias significativas*, es decir con capacidad de trastocar, movilizar saberes, conocimientos, experiencias previas que a su vez se retroalimentan con el contexto socio-histórico general y particular. Consideramos

¹ Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, IANIGLA-CONICET. Contacto: <leticiasaldi@gmail.com>

² Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, IANIGLA-CONICET. Contacto: <luismafferra@gmail.com>

³ Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Contacto: <vaninavterraza@gmail.com>

⁴ Crece desde el Pie. Contacto: <sofiavillemur@gmail.com>

entonces cómo los encuentros pueden tener efectos radiales, hacia distintos sectores, actores sociales, instituciones y formaciones disciplinares.

Palabras claves: Prácticas Socioeducativas; Licenciatura en Arqueología, Experiencias compartidas; Relación universidad-contextos rurales.

Introducción

Basadas en un paradigma crítico de educación (Paulo Freire, 1984, 1994, 1999) y con metodologías recuperadas de la investigación-acción (Fals Borda y Rodríguez Brandão, 1987) y de la ecología de saberes (Sousa Santos, 2012), las Prácticas Socio Educativas (PSE) se presentan como una forma de extensión universitaria que parte de la necesidad de trabajar en conjunto y en el territorio; busca la construcción colectiva, interdisciplinaria y dialógica del conocimiento y requiere integralidad y puesta en juego de insumos formativos críticos. Así, el compromiso social y el diálogo de saberes, bajo una lógica de simetría y respeto, se convierten en protagonistas de la acción, con un marcado e intencional carácter institucional, dado por la curricularidad de las prácticas (Macchiarola, 2016; Tommasino y Rodríguez, 2013; Tommasino et al., 2010). A partir de estas precisas la inclusión de las PSE en la formación universitaria implica profundos cambios en las formas de concebir y transmitir conocimientos y saberes, partiendo de paradigmas científicos, educativos y ontológicos alternativos, donde la universidad necesita re-situarse en realidades plurales (Saldi et al., 2021, p. 201).

El proceso de inserción de las PSE en la carrera de Licenciatura en Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras se vincula al transitado y dirigido por la UNCuyo desde el 2013, cuando se promueven en los planes educativos de la universidad la obligatoriedad y curricularidad de las mismas. En 2017 en dicha Facultad, en el marco la Actualización e Innovación de Planes de Estudio, se creó la Carrera de Licenciatura en Arqueología y desde sus inicios, se propuso llevar a cabo acciones de docencia y extensión en vinculación con la sociedad. En el 2020, docentes de dicha carrera retomaron contactos con la organización social de base Crece desde el Pie situado en Valle de Uco, con el fin de llevar a cabo un proyecto conjunto para la sistematización de saberes, experiencias y trayectorias de sus integrantes. En paralelo, la ejecución de este proyecto junto a otros proyectos de PSE en la

facultad, implicó activar un proceso de reorganización institucional que no solo comprendiera a la gestión burocrática sino que también promoviera la concientización de la importancia de las PSE para la formación profesional entre docentes y estudiantes.

En base a estos dos años y medio de experiencia analizamos cómo hasta el momento se cumple con los objetivos de las PSE de co-construcción de conocimientos, de compromiso de inserción de la población universitaria en las distintas problemáticas socio-culturales y económicas contemporáneas, de formación holística de estudiantes universitarios atenta a los derechos vulnerados. Adelantamos que los encuentros realizados entre estudiantes, integrantes de la organización y de instituciones públicas educativas, son puntuales, escasos y con tiempos limitados, pero que aún así tienen la capacidad de ser significativos al movilizar subjetividades, saberes, conocimientos y crear redes de intercambio a futuro. También el potencial y la importancia de estos encuentros radican en que son radiales para los múltiples participantes (estudiantes, integrantes de organizaciones, docentes, personal administrativo y de transporte). Finalizamos nuestra ponencia reflexionando sobre los aprendizajes y desafíos a futuro del proyecto “Memorias con la tierra”.

Las PSE en la FFyL y en la Licenciatura en Arqueología

Argentina y Latinoamérica tienen una vasta experiencia en la formación situada y en la educación universitaria atenta e inmersa en las problemáticas de sus territorios. Esta experiencia parte de la Reforma Universitaria en 1918 y desde entonces y con ciertos vaivenes, se han generado proyectos de extensión horizontales, de construcción colectiva del conocimiento (Tommasino y Cano, 2016). Retomando estas prácticas, en el nuevo milenio y particularmente desde el 2009, el Consejo Interuniversitario Nacional y las comisiones directivas de las distintas universidades nacionales publicaron resoluciones que institucionalizaron y jerarquizaron a la extensión integral ubicándola como pilar junto a la docencia y la investigación. Estas políticas de extensión que se proponen reestablecer vínculos universidad-sociedad no jerárquicos, conciben a las PSE o Prácticas socio-comunitarias (PSC) (Macchiarola, 2016), también denominadas Espacios de Formación Integral en la Universidad de la República (Uruguay), desde un paradigma crítico de la educación (Paulo

Freire) y recuperan las metodologías de la investigación-acción iniciadas por Fals Borda y Rodríguez Brandão en la década del '70 y la ecología de saberes proyectada por Boaventura de Sousa Santos, en donde el conocimiento no está ni en el docente universitario ni en el sector popular sino en la interacción entre ambos (de Sousa Santos, 2010; 2012).

Como apuntan Tommasino y Rodríguez (2013) este tipo de extensión concibe la complejidad de la realidad como indisciplinada, lo que implica la construcción interdisciplinaria y colectiva del conocimiento, poniendo en diálogo los saberes de docentes, estudiantes, organizaciones de la sociedad civil y demás actores sociales. Además, como advierte Viviana Macchiarola (2016) (referente de la extensión en la Universidad de Río Cuarto, centro argentino), las Prácticas Socio- Comunitarias implican cambios medulares en tres importantes direcciones: en las formas de concebir el conocimiento, en los modos de aprendizaje y en el diseño de los currículum. En cuanto a la primera, la autora afirma que las PSC dan paso y autoridad a las voces del estudiantado así como también al conocimiento aportado desde los territorios, donde la diversidad de pobladores puede asumir el rol enseñante, habilitando a la circulación de saberes, compartidos y resurgidos en nuevos conocimientos (Tommasino y Cano, 2016). La figura del docente deja de ser entonces el único lugar de transmisión del conocimiento para ser más bien un posibilitador, un organizador, un coordinador esencial así como un aprendiz también de los contextos.

Además, las PSC o PSE se asientan sobre una “nueva forma de pensar y organizar la universidad” ya que el saber es multi e interdisciplinario, así como multiactoral y de multisaberes. La currícula de cada carrera ya no es cerrada ni estática ni presupone primero la teoría y luego la práctica sino que se pasa a una capaz de adaptarse a las problemáticas situadas y por lo tanto flexible, “con una secuencia no lineal de aprendizajes” (Macchiarola, 2016, p. 5).

Por lo tanto, y desde esta perspectiva, la inclusión de las PSE no se trata de una materia más sino que implica profundos cambios en las formas de concebir y transmitir conocimientos y saberes, lo cual lleva sobre todo a trabajar desde otros paradigmas en ciencia y educación. Como apunta Piazini Suárez (2014) introducirse en un proceso de vinculación con la sociedad implica, “más que ‘llevar’ la universidad a otros espacios, se ‘traiga’ la universidad y la involucre

conscientemente como actor de las dinámicas geopolíticas” (Piazzini Suárez, 2014, p. 30) locales, regionales y globales.

En sintonía con este proceso, en el 2013, la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) redactó su Plan estratégico 2021 (Erreguerena, 2020) y expuso la necesidad de integrar la docencia, con la investigación, la vinculación y la extensión. Lo que se presentaba históricamente como optativo, es decir la extensión, comenzó a plantearse bajo una política universitaria general, obligatoria y que debía adoptarse en las diecinueve Unidades Académicas (UA). Es así que las PSE cobraron gran relevancia al transformarse en parte de la currícula universitaria de sus 122 carreras de grado y pregrado.

Junto con esta transformación, en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), unidad académica fundante de la propia UNCuyo en 1939, se creó la Licenciatura en Arqueología y adopta a las PSE desde sus inicios. Su Plan de estudio se encuadró en los marcos establecidos por el Plan Estratégico Universitario, la Ley de Educación Nacional n° 26206/2006 y la Ley de Educación Superior N° 24.521/1995, que definen a la educación como un bien público y un derecho garantizado por el Estado en donde la Educación Superior “debe garantizar igualdad de oportunidades, inclusión social, equidad y respeto a la diversidad”. Su Plan de Estudio se configuró a partir de los lineamientos pedagógico-didácticos del Enfoque Basado en Competencias (Ord. N° 075/16-C.S. UNCuyo). El mismo supone focalizar la atención en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y poner el énfasis en la articulación de saberes con situaciones concretas de la realidad” (Plan de Estudios, 2019). Desde estos lineamientos, las PSE tienen un rol protagónico dentro del Plan de estudio de la carrera de Arqueología (2019), el cual propone, como expectativas de logro: “establecer vínculos con la sociedad y sus problemáticas sociales y comunitarias relevantes de un modo activo y comprometido”, “establecer procesos de interacción pro-activos que contribuyan con el análisis, la detección, la comprensión y solución de problemas sociales concretos del contexto en el cual desarrollará su actividad profesional”, “(...) desarrollar actitudes solidarias y comprometidas en los ámbitos en los que se desempeñará [el futuro o futura profesional (...)] y desarrollar la capacidad de generar propuestas pedagógicas comprometidas con el medio social, en las

cuales se profundicen los saberes curriculares propios de su formación profesional de base” (2019, p. 25).

Desde estos lineamientos, en el 2020 como docentes de la cátedra de Antropología sociocultural comenzamos a desarrollar un proyecto de PSE.

Los encuentros, sus preparativos y después

Desde un inicio, el proyecto de PSE se orientó hacia las problemáticas rurales situadas en un área del centro-oeste provincial denominada Valle de Uco. Hacia finales de la década de 1990 en adelante, esta área atravesó un marcado proceso de transformación territorial pasando de una producción agrícola, sobre todo frutícola, local de pequeña y mediana escala (20 ha), a producciones de más de 200 ha y asociadas a capitales externos (francés, holandés, estadounidense, brasileño) dedicados principalmente a la vitivinicultura y el turismo de élite (Saldi, 2019). Esta transformación profundizó las desigualdades sociales y económicas de la zona haciendo que sus diversos pobladores tuvieran que enfrentar procesos de presión territorial, flexibilidad laboral, mercados adversos a los productos locales, disminución de caudales hídricos superficiales y subterráneos, inundaciones en las zonas bajas y aledañas a los grandes emprendimientos vitícolas, entre otros. Reconociendo este proceso, docentes de la carrera de Arqueología vincularon con la organización social rural denominada Crece desde el Pie preocupada por sostenerse en el trabajo rural a la vez que proponer otra forma de vínculos entre productores, con el entorno y con la producción y venta de alimentos.

En agosto de 2020 y en reunión virtual conjunta, referentes de Crece comunicaron que llevan más de 15 años trabajando en el área, que formaron unos 12 grupos productivos dispersos entre los departamentos de San Carlos, Tunuyán y San Rafael, que han tenido importantes logros como los de asumir emprendimientos comerciales autogestivos a través de un almacén local, redes de comercio justo y la construcción de una fábrica de conservas. Por la vorágine del trabajo colectivo, manifestaron que no tenían tiempo para repensar, reconocer los saberes que se traían y/o que se generaban. Por lo tanto, la necesidad o demanda planteada fue la relativa al rescate y sistematización de los mismos. En base a esta demanda es que se presentó el proyecto denominado “Memorias con la tierra. Valle de Uco” en el cual se

propuso trabajar en conjunto y dialógicamente en la revalorización y sistematización de historias y saberes colectivos que aportan al sostenimiento de la vida en el valle. Como objetivos específicos se plantearon: (a) generar espacios de intercambio, debate y reflexión entre estudiantes, docentes, organizaciones y productores de alimentos; (b) recuperar y sistematizar saberes colectivos (relatos, historias y experiencias) en relación a la producción de alimentos, a los cuidados de la tierra, del agua y del entorno en general; (c) realizar un análisis histórico que permita comparar los modos de hacer en el pasado, en el presente y evaluar conjuntamente proyectos a futuro; (d) promover prácticas de investigación-acción en el territorio; y (e) comunicar y difundir el proceso y los resultados de la experiencia.

Este proyecto fue aprobado y financiado en el marco de la 13va Convocatoria Mauricio Lopez (UNCuyo) y comenzó formalmente en marzo de 2021. En contexto de pandemia por COVID, se pudo realizar reuniones virtuales sobre todo entre estudiantes y docentes y presenciales entre docentes, estudiantes de la FFyL e integrantes de Crece, tanto en Valle de Uco como en la propia facultad. En las reuniones virtuales se organizaban los encuentros presenciales y se conversaba sobre las experiencias vividas, sobre las pautas para la sistematización de las mismas y la producción de un material que de cuenta del mismo.

Atentos a los contextos de pandemia, a las posibilidades presupuestarias y a los tiempos tanto académicos como rurales, la propuesta de PSE se organizó en las siguientes fases. Una primera Fase exploratoria y de sensibilización, la cual consistió en la presentación en común de docentes, estudiantes e integrantes de Crece desde el Pie, un acercamiento a la problemática de los y las pequeño/as productores del Valle de Uco, y una exploración de nuestras expectativas. La segunda fase estableció los ejes temáticos/problemáticos surgidos de la primera fase y articuló con distintos materiales (antecedentes, fuentes primarias, relatos surgidos en los talleres exploratorios) el intercambio de saberes a través de talleres. En la tercera, Fase de sistematización y comunicación, se conformó un producto final colectivo con los saberes generados y transmitidos en articulación con conceptos y teorías disciplinares. La última fase, de evaluación y proyección, se centró en la reflexión conjunta sobre la experiencia realizada y las futuras líneas y modalidades de trabajo.

Cada una de estas fases supuso la comunicación constante con el personal administrativo y autoridades de la facultad para gestionar avales, seguros, el traslado en traffics hacia el Valle de Uco, conllevando reactivar el entramado institucional disponible y las políticas universitarias que fundamentaban estos encuentros. Asimismo, significó abrirnos paso entre la currícula del estudiantado y el cursado de sus materias. En este sentido, se debió afrontar la condición de que el proyecto tuviera una prioridad confusa, contradictoria, de ser obligatorio pero a la vez extra-curricular.

Para atravesar las distintas fases se llevaron a cabo tres encuentros presenciales. En el primero, en Valle de Uco, estudiantes visitaron algunos de los lugares de producción de alimentos y trabajaron en conjunto con integrantes de Crece en la fabricación de salsa de tomate y en la de cosecha de frutos de estación. En la visita y colaboración en las tareas relativas a la producción, se propició una relación de horizontalidad, de transmisión de saberes, anécdotas, experiencias. La reflexión sobre este primer encuentro ayudó a establecer ejes temáticos de trabajo en subgrupos de estudiantes al tiempo que permitió pensar en preguntas a desarrollar junto con integrantes de Crece (Ver tabla 1).

Se conformaron entonces subgrupos de trabajo interdisciplinarios y cada uno posibilitó la interrelación entre la teoría y la práctica, entre lo particular y lo general, entre la abstracción de los conceptos y lo concreto de los casos y experiencias. Asimismo puso en vinculación los espacios áulicos con los extra áulicos. En esta interrelación, en el segundo encuentro presencial, correspondiente ya a la segunda fase, se realizaron dos talleres y entrevistas grupales. El primer taller consistió en repensar y reflexionar sobre cómo nos relacionamos con los objetos o materialidades significativas. Para ello, cada participante (integrantes de Crece, estudiantes y docentes) presentó el objeto que valoraba y que quería compartir con el resto del grupo. A partir de esta exposición individual se conversó sobre los vínculos que ese objeto representaba, historias familiares y relacionadas con los lugares y tiempos particulares. Luego, a través del aporte de docente y estudiante de geografía, se realizó un taller de cartografía social, con foco en las problemáticas del agua y el acceso a la tierra en el valle. Por último, se dio lugar a un conversatorio

donde integrantes de Crece expresaron su experiencia de trabajo en la organización y estudiantes resolvieron dudas sobre lo conversado.

Ya en espacios áulicos, se compartió la experiencia y los registros tomados, y se acordaron las pautas de sistematización y elaboración de un material que diera cuenta de lo trabajado en cada eje. En este caso, estudiantes, con orientación docente, prepararon dispositivos visuales (posters, mapas, ppt) que fueron presentados y debatidos en el tercer encuentro presencial realizado en la FFyL. Este significó el traslado de integrantes de Crece a la propia facultad, permitiendo compartir contextos de vida, en este caso, conocer los lugares por donde transita el estudiantado. Asimismo, al recorrer distintos espacios dentro de la facultad, especialmente el museo Canals Frau, se reconocieron piezas arqueológicas del Valle de Uco, permitiendo problematizar sobre procesos de patrimonialización desiguales, que interpelan a la propia disciplina local. Se finalizó con un taller de evaluación del proyecto sobre la importancia que tuvo para estudiantes, docentes, integrantes de Crece, lo que cambiarían y/o continuarían.

En los meses posteriores se trabajó en la versión final de los pósters e informes, y se convocó para una nueva edición del proyecto, caracterizado por ahora articular con estudiantes de quinto y sexto año de la Escuela de Educación Técnica 4-161 “José Miguel Graneros” ubicada en el noreste provincial, área que también históricamente ha atravesado procesos de concentración hídrica, territorial y de fuertes desigualdades entre propietarios y no propietarios de la tierra y el agua.

De esta manera, la facultad, docentes y sus renovados estudiantes se presentaban como nexos entre la organización y la institución educativa. Si bien el estudiantado era nuevo, ya contaba con relatos de pares que estuvieron el año anterior, con experiencias y conexiones adquiridas por sus docentes y con una mayor consolidación del aparato administrativo. El desafío estuvo en retomar lo realizado en 2021 al tiempo que aportar a la consolidación del proyecto y actualizar y ampliar lazos con las poblaciones rurales vinculadas.

Conclusiones

Las PSE devienen de experiencias de extensión nacional y latinoamericana de larga data. Retoman procesos de enseñanza-aprendizaje desde y con los

territorios, en donde el conocimiento está y se regenera en y hacia los múltiples actores primarios y secundarios que intervienen. Los saberes transmitidos e intercambiados se propician en las experiencias y se enriquecen en los espacios de sistematización. En el caso del proyecto Memorias con la tierra, cada encuentro presencial fue altamente significativo al estar enmarcado en toda una red humana, institucional, de formación integral y que se retroalimenta en cada nueva edición.

La experiencia realizada durante el 2021 y la transitada en el 2022 propicia que los encuentros presenciales, intercalados con los virtuales, sean realmente intensos. En ellos se trabajan múltiples competencias como: la percepción crítica de los contextos visitados, la empatía, la escucha activa atenta a los intereses explícitos e implícitos de las personas interactuantes, la capacidad de relación de las propias percepciones con los aprendizajes previos (devenidos del aula en el caso de estudiantes, o de la producción y venta de alimentos sanos, en el caso de integrantes de Crece). También para el cuerpo docente implicó aprender nuevos conocimientos, repensar problemáticas y conceptos en tensión (o no) en la interacción y reconsiderar las currículas de sus materias. Cuestiones que se plantean dentro de los futuros desafíos para la Licenciatura en Arqueología así como para la Facultad en su conjunto.

Tabla 1- Ejes temáticos y preguntas generadas a partir del primer encuentro territorial

Grupo	Subejes	Preguntas
Eje contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Lazos de parentesco en relación al trabajo con la tierra y el agua. - Problemática de género. 	
Eje Historia de organización	<ul style="list-style-type: none"> - Trayectoria personal - Trayectoria de la organización 	<p>¿De qué núcleo forma parte y cuándo comenzó a participar?</p> <p>¿cuándo surge la organización?</p> <p>¿Qué hitos importantes consideran como parte de la historia de <u>Crece</u>?</p>
Eje Preparación de alimentos y trabajo con la tierra	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones entre personas, <u>agua</u>, <u>plantas</u>, y producción. -Uso de <u>agrotóxicos</u>. -Uso de agricultura sustentable -Uso del agua 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la forma de riego? (por goteo, surco, manto) ¿Y <u>dónde</u> <u>proviene</u> ese agua, es agua de pozo, de deshielo, quien la provee? ¿Cuál es la frecuencia? ¿Cuál es la forma de cultivo? ¿Por qué es importante para ustedes cultivar sin agroquímicos? ¿Cómo hicieron para implementar esto? ¿lo propuso "crece" o los productores, cómo generalizaron su uso? - ¿Cómo es la relación productores - agrupación? - ¿Cómo procesan o conservan los alimentos? ¿Qué otros ingredientes incorporan? (¿Utilizan algún conservante o algún producto natural?) ¿o cómo es el proceso de conservación?
Eje Trueque e intercambio	<ul style="list-style-type: none"> - Organización para la venta y el intercambio. - Red de sustento para el intercambio. - Les consumidores. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿qué se intercambia? cómo se vende y a quiénes. - ¿con quienes se contactan? dónde intercambian? qué intercambian? - ¿Cómo se organizan para vender o intercambiar? - ¿Qué otras cosas le gustaría intercambiar o vender?

Referencias bibliográficas

Consejo Directivo, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. Plan de Estudios 2017, 2019, ordenanza 55.

Erreguerena, F. (2020). Las Prácticas Sociales Educativas en la Universidad Pública: una propuesta de definición y esbozo de coordenadas teóricas y metodológicas. *Revista Masquedós* 5, 5. Recuperado de: <http://ojs.extension.unicen.edu.ar/index.php/masquedos/article/view/102/41>

Fals Borda y Rodríguez Brandao C. (1987). *Investigación Participativa*. La Banda Oriental.

Freire, P. (1984). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo XXI.

Freire, Paulo ([1970] 1994). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Freire, Paulo ([1967] 1999). *Educação como prática da liberdade*. Paz e Terra.

Macchiarola, V. (2016). Prácticas socio-comunitarias en la Universidad Nacional de Río Cuarto. Recorridos, sentidos y políticas. En Vogliotti, A., S. Barroso y D. Wagner (Comp.) *45 años no es nada para tanta historia. Trayectorias, memorias y narratorias sobre la UNRC desde la diversidad de voces*. Río Cuarto: UniRío.

Piazzini Suárez, C.E. (2014). Conocimientos situados y pensamientos fronterizos: una relectura desde la universidad. *Geopolítica(s)*, 5, 1, 11-33.

Tommasino, H. y Cano, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*, 67, 7-24.

Tommasino, H. y Rodríguez, N. (2013). Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la Universidad de la República, bases y fundamentos. En: Mirtha Lischetti (coord.) *Universidades Latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación* (pp. 83-102). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Buenos Aires.

Tommasino, H.; Cano A.; Castro D.; Santos C. y Stevenazzi, F. (2010). De la extensión a las prácticas integrales. En: *La extensión en la transformación de la enseñanza: los Espacios de Formación Integral*. UDELAR.

Saldi, L. Mafferra, L. Terraza V. Castañar, K. (2021). Las Prácticas Socio-educativas y sus desafíos en la formación arqueológica-universitaria regional, Mendoza, Argentina. *Ciencias Sociales y Educación*, 10, 19, enero-junio, 189-217.

Sousa Santos, B. de (2012). *De las dualidades a las ecologías*. Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía REMTE.