

Mesa 6: Trabajo, estructura socio - productiva y territorio

Título de la ponencia: “Cuidar a quienes cuidan: discusiones actuales sobre los trabajadores de la salud en la pospandemia”

Autor/a/e/s: Belén de Carmen Galende; Universidad Nacional de San Luis;
bgalende@email.unsl.edu.ar

Palabras clave: TRABAJADORES DE LA SALUD, TRABAJO, POSPANDEMIA

A partir de una investigación realizada con trabajadores de una organización de salud pública de la ciudad de San Luis¹ en el año 2019, el presente escrito pretende complejizar sus alcances en diálogo con el contexto socio-económico actual (pospandemia) y discusiones que emergen en vinculación al campo de estudio del trabajo y una lectura en clave de reproducción social.

Preguntar(se) por el trabajo en ámbitos de salud, exige pensar en las complejidades contextuales y los impactos del Covid-19, avizorando sus consecuencias, lo cual habilita a una anticipación de sentido donde el trabajo se reconfiguró en todas las actividades que posibilitan la subsistencia humana agregando una sobrecarga laboral al conjunto de trabajadores.

Se aborda al trabajo -en sus aspectos productivos y reproductivos- como forma de intercambios (materiales y simbólicos) asimétricos entre los trabajadores, la organización laboral y las de representación. En este marco, se evidencian diversos modos de producción/reproducción y significaciones que conforman relaciones propias de un modelo socioeconómico basado en contradicciones/desigualdades fundantes, como es el capitalismo.

Los diálogos propuestos pretenden visibilizar las configuraciones sociales que se producen al interior de las organizaciones laborales, las cuales asumen contradicciones, resonancias, similitudes, distancias y desigualdades en las experiencias de los propios trabajadores. Es por ello, que el objeto de análisis se centra en las relaciones socio-comunicacionales y las facetas que para su análisis se proponen, a saber: económica-social; política-institucional, cultural-simbólica.

El enfoque presentado asume como asunto político a la trama de relaciones que disputan sentidos en los intercambios sociales, lo que posibilita reconocer el problema de la comunicación de manera amplia y compleja en las estructuras que se habitan y las coyunturas actuales que interpelan los ámbitos laborales.

El propósito general continúa poniendo en el centro de la escena a sujetos atravesados por múltiples condiciones a quienes se torna indispensable poder reconocer, esto es, para comenzar a ‘cuidar’.

Sobre el estudio

¹ Trabajo final de la Licenciatura en Comunicación Social (FCH-UNSL): “*Cuidar al que cuida: aproximaciones a la cultura y clima de una organización de salud pública de la ciudad de San Luis*” (Galende, 2019).

La investigación original se propuso describir la cultura y clima de una organización pública de salud de la ciudad de San Luis. A partir de ello se propusieron ejes de intervención desde la comunicación capaces de proponer prácticas organizacionales que propendan a “cuidar a quienes cuidan”.

Dicho abordaje desde el campo de la comunicación constituyó el primer acercamiento a la problemática definida en la organización de estudio y buscó principalmente generar un aporte significativo a la misma.

La estrategia de recolección de datos reunió técnicas cualitativas y cuantitativas, abordadas desde un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y descriptivo. Se realizaron encuestas, entrevistas y observaciones no vinculantes.

Las técnicas cuantitativas fueron aplicadas con un criterio de muestreo probabilístico a los trabajadores de la organización analizada, con el propósito de indagar en los conceptos de interés de la investigación propuesta. La población seleccionada fue representativa del total de sujetos que la integran. Por su parte, las técnicas cualitativas respondieron a un criterio intencional y guiado por el rol que el sujeto desempeñaba en la organización.

De este modo, las técnicas se han desarrollado de modo concurrente en el abordaje del objeto definido, con el fin de concluir en una integración de los datos obtenidos.

Los datos recolectados fueron articulados en un recorrido argumental con un enfoque cualitativo. A partir del instrumento cuantitativo se presentaron porcentajes para dar cuenta de la frecuencia de respuestas en cada una de las preguntas dirigidas a caracterizar el clima de la organización. La manera de sistematizar la información fue a partir de tablas, considerando que los cuadros de doble entrada son una herramienta gráfica que posibilita realizar una lectura completa de los datos obtenidos.

Vale mencionar que tal interpretación, se realizó desde un enfoque cualitativo; por tanto, el análisis de datos indagó la frecuencia de ciertos elementos que resultaron emergentes del cuestionario. Asimismo, este instrumento permitió reconocer rasgos particulares de toda la organización, dado que fue aplicado en todas las áreas de trabajo lo cual ha permitido conocer los rasgos relevantes en relación a su extensión en la organización; para luego, ser profundizados con las técnicas cualitativas empleadas que a continuación se detallan.

Respecto a los datos provenientes de las técnicas cualitativas, los mismos se organizaron en ejes temáticos generados por la investigadora. A partir de ello, es que se identificaron los principales rasgos de la cultura organizacional, logrando una sistematización con mayor alcance en las entrevistas realizadas a los referentes de cada uno de los servicios. De este modo, dicho momento de recolección de datos permitió indagar en profundidad sobre los rasgos reconocidos por medio de las técnicas anteriores.

Además, y a los fines de realizar una lectura global de los datos obtenidos y de las conclusiones parciales que fueron emergiendo durante el proceso de investigación, es que fue posible reconocer ejes transversales a la misma, así como tensiones y áreas que permitieron claves de lecturas diversificadas; las mismas se han podido identificar de la siguiente manera:

- a) Ejes transversales: aspectos demográficos, económicos, sanitarios, edilicios, políticas, culturales y comunicacionales. Estos asumieron expresión tanto en aspectos del clima como de la cultura organizacional. (Lo común).
- b) Tensiones: dicotomías reconocidas entre las mismas prácticas de los sujetos. (Las contradicciones).
- c) Áreas que permitieron generar claves de lecturas diversificadas: lo político-institucional, cultural-simbólico y económico-social. Cada una de estas ofrecieron lecturas diferentes pero complementarias en los énfasis diversos que pudieron reconocerse. (Claves de lectura).

Por tanto, con la consideración y consecuente relación de los diferentes momentos y procesos que se ha propuesto el estudio, los datos y emergentes obtenidos significaron un interesante aporte desde una mirada compleja al objeto de conocimiento, proponiéndose como un plan de intervención comunicacional.

Posteriormente, y desde marcos disciplinares más amplios, son las experiencias laborales de los trabajadores de la salud las que motivan nuevas preguntas de interés.

Una lectura en clave de reproducción social

De acuerdo a los postulados de Marx (1844), “la actividad vital consciente distingue inmediatamente al hombre de la actividad vital animal”. Esa actividad es el trabajo, comprendida en tanto

realización y reproducción del ser humano, de su sociedad, no solo material, sino también su reproducción simbólica. En este proceso, en tanto totalidad, también se efectúa la relación consigo mismo, la constitución del ser humano sólo puede realizarse socialmente (Marx, 1844).

Considerando los rasgos de las relaciones, procesos y puestos laborales, así como las características que adquiere la profundización de las desigualdades pre-existentes y el surgimiento de diferencias referidas a los cambios en las condiciones y tiempos de trabajo, se construye la problematización de la investigación original en diálogo con las relaciones entre acumulación de capital, fuerzas productivas y reproducción social en los sujetos trabajadores de la organización estudiada.

Con el objetivo de proponer ejes de intervención desde la comunicación que propendan a contribuir en la calidad de vida de los trabajadores, la investigación anterior se propuso un abordaje en una organización de salud pública donde la población se vió constituida por el total de los trabajadores (92 trabajadores), mientras que la muestra escogida involucró al 75% de la población total para el abordaje cuantitativo (69 trabajadores). En el caso del abordaje cualitativo, los sujetos seleccionados para ser entrevistados fueron correspondidos con quienes se desempeñaban - al momento de ejecución- como Jefes de Servicios según el organigrama institucional.

De allí que “*Cuidar al que Cuida*” representó el desafío de ubicar en el centro de la escena organizacional a los trabajadores de la salud como sujetos que se exponen diariamente a factores determinantes que influyen en su calidad de vida laboral como son la creciente y compleja demanda, las bajas/desiguales remuneraciones y condiciones, la cantidad y calidad del trabajo diario, así como las relaciones interpersonales, el manejo de conflictos, el rol de la autoridad, los niveles de participación, entre otras, lo que configura relaciones laborales en permanente tensión y disputa.

Al discutir sobre aspectos como las precariedades, la inserción laboral, los cambios en las estructuras ocupacionales, las nuevas demandas institucionales y las formas de organización del trabajo, las políticas del ámbito laboral, entre otras, se destaca que el campo laboral de la salud:

Tomado como ámbito de trabajo, a nivel nacional, el campo de la salud acompañó la mutación de otros sectores estatales, orientándose fuertemente al mercado, con reducción drástica de su presupuesto, descentralización de efectores, terciarización de actividades y puestos de trabajo, transformación y encubramiento (por rentabilidad) de vastas actividades relacionadas con la tecnología (Belmartino, 2008).

Debido a que el trabajo se realizó antes de la emergencia sanitaria declarada a nivel mundial por la pandemia de Coronavirus, otro elemento que complejiza la lectura actual, es el contexto de pospandemia, en tanto: “la pandemia vino a exacerbar las contradicciones del capitalismo mundial, la disputa por los espacios, por la hegemonía, por subsumir las distintas relaciones sociales a la lógica del capital”. En este sentido, Sánchez Daza (2022), asiente que se convierte en una obligación el referirse a ella al analizar la problemática económico social actual; “pues ha trastocado la reproducción social mundial”.

Resulta fundamental tal mención, debido a que el autor agrega que “la pandemia COVID-19 vino a confirmar el agotamiento de la reproducción social bajo el predominio del capital, no solo de su fase neoliberal, sino del mismo modo de producción capitalista” (Sánchez Daza, 2022, 68).

A los fines de reconocer y comprender las implicancias socio-espaciales de la reproducción capitalista y su impacto sobre los trabajadores, es que se considera necesario propiciar una interpretación de la dinámica de acumulación capitalista en clave territorial.

El lugar de partida reconoce el planteamiento de Marx sobre el modo de producción capitalista como totalidad social, es decir, como una realidad abarcadora del conjunto de actividades y relaciones que efectúan los seres humanos en su reproducción material y social bajo determinadas condiciones históricas (Sánchez Daza, 2022. 46).

Para comprender la evolución histórica, conviene entender el carácter dual de la acumulación de capital en tanto - la producción de plusvalor como proceso económico y el capital/formas de producción no capitalista- deben entenderse orgánicamente entrelazados y a partir de una relación mutua. En el capitalismo, esas relaciones sociales de producción están marcadas por la explotación y la dominación del capital sobre los productores directos, los obreros (Sánchez Daza, 2022. 44).

Por lo antes mencionado, se torna novedoso el aporte actual, al problematizar el trabajo de los sujetos y las lógicas a las que responden con sus prácticas diarias en los

ámbitos laborales, esto es, cuestionar el modelo productivo, la manifestación del capital y los debates/tensiones inherentes.

De esta manera, surgen premisas que se presentan en binomios que intentan continuar interpelando algunas contradicciones del capitalismo mundial imperante.

- Trabajo/trabajadores

El trabajo en la forma actual del capitalismo implica dominación y también resistencias y por ello los sujetos que trabajan conforman un aspecto central de la discusión sobre conflictividad social y movimiento de la sociedad.

Pensar el trabajo en términos de configuración (De la Garza, 2018) parte de una posición epistemológica crítica que no solo entiende el carácter dinámico de la realidad social, sino también reconoce que toda experiencia laboral es resultado de la forma específica en que se relacionan diferentes sujetos (capital, Estado, trabajadores/as, clientes/as y/o consumidores/as) en el marco de estructuras económicas, sociales y políticas, incluyendo los procesos subjetivos involucrados en dichas relaciones (Collado, 2021).

Los sujetos trabajadores, en la pandemia, debieron aprender nuevas formas de 'hacer', 'ser' y 'estar' en situación laboral, desaprender otras y adaptarse a un contexto inédito. A ello se sumó la autorresponsabilidad que llevó a hacerse 'cargo' de medios de producción, riesgos de la ocupación y las presiones que sobre su labor se ejercían desde la sociedad y de la opinión pública.

Los trabajadores se encuentran inmersos en redes que forman configuraciones laborales, en las que se expresan material y simbólicamente las relaciones de fuerza entre capital y trabajo, y cuya comprensión precisa el reconocimiento de su historicidad y anclaje socio-espacial singular y, en tanto tales, pueden ser ponderadas en términos de gestión subjetiva (política) de la fuerza de trabajo. Tales aspectos pueden ser interpelados mediante las lógicas de acumulación de capital y el dominio sobre los cuerpos, por ejemplo.

En tal sentido, en el modo de producción capitalista se destaca la enajenación del trabajo, la cual opone al sujeto con el resultado de su acción, que se le enfrenta como algo ajeno.

Pero esto significa que la acción misma, el trabajo, es externa al trabajador, la acción que era la realización del ser humano ahora se presenta como una negación, hasta de sí mismo, lo convierte en un ser enajenado, individualizándolo y enfrentado con sus semejantes (Sanchez Daza, 2022. 42)

Con ello se visualizan como elementos constitutivos, los condicionamientos de la coyuntura que afectan - directa e indirectamente- en sus funciones cotidianas. Con esto se reconoce, también, la diferenciación entre productividad/intensidad del trabajo que Marx conceptualiza para destacar que la ciencia y la tecnología pueden ir en beneficio de los trabajadores, en bien de la humanidad y no sólo en favor del capital, que en su dinámica de acumulación la subordina.

- Producción/reproducción

El sistema laboral analizado presenta una sobreexigencia en las cargas horarias diarias, a la que se suman turnos/guardias rotativas y sobrecarga laboral que los trabajadores reconocen como “excesiva y estresante” también por la complejidad de los casos y la escasa cantidad de personal. Los sujetos se exponen a diario a situaciones de extrema vulnerabilidad, condiciones de infraestructura deficitaria y a la “falta de mecanismos institucionales que avalen las decisiones clínicas y éticas cotidianas”.

Vale, entonces, distinguir que el agotamiento del modelo productivo recae sobre el cuerpo de los sujetos quienes, mayoritariamente (72%) expresaron presentar alteraciones de alimentación, en el sueño y/o trastornos físicos/psíquicos asociados al desgaste laboral.

Las exigencias ministeriales y las distintas condiciones de empleo entre los propios trabajadores, redundan en situaciones que anexan malestares y diferencias dificultando su desempeño laboral y bienestar integral. De tal modo se comprende que

las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas constituyen la base material de toda sociedad (...) En el capitalismo, esas relaciones sociales de producción están marcadas por la explotación y la dominación del capital sobre los productores directos, los obreros (Sánchez Daza, 2022. 44).

De tal modo, se distingue lo que Marx (1974) señala entre lo que se produce y cómo se produce, implicando la relación del ser humano con la naturaleza para transformarla en función de sus necesidades, facilitando su reproducción. En la organización de estudio, se reconocen sujetos trabajadores que producen y reproducen con sus prácticas cotidianas, formas de sociabilidad, de resistencia, de comunicación y de entender a la salud desde lugares diversos. De estos modos- algunos individuales, otros colectivos- se evidencia, que el ser humano, entonces, se reconstruye y se va reproduciendo en términos de cuerpo, mente, imaginación, subjetividad y capacidad simbólica (Sánchez Daza, 2022.45).

Conviene, en esta instancia, reconocer que la lógica de reproducción social se ve sometida a los intereses del capital, de su valorización. Así, en el modo de producción capitalista, se efectúa un doble proceso: el de trabajo, que tiene como finalidad la elaboración de un valor de uso, y el de valorización, que tiene como objetivo la generación de plusvalor, de ganancias para el capital. Este último subsume al primero.

Marx establece que “(...) la acumulación, reproduce la relación capitalista en escala ampliada”(1985). Por ello, la reproducción supone una retroalimentación de la vida social en un sistema particular, que se encuentra en expansión sobre territorios y cuerpos.

Para seguir pensando...

La interpretación propuesta, pretende seguir incursionando en la relación entre trabajadores de la salud, trabajo y (nuevos) marcos conceptuales.

De tal modo, se pretende dejar esbozada la reflexión sobre una investigación anterior, considerando que ésta se puede seguir nutriendo y complementando con los aportes de la economía política, mediante una lectura crítica de los procesos identificados.

En este marco, se evidencian diversos modos de producción/reproducción y significaciones que conforman relaciones socio-comunicacionales particulares. En este sentido, se asume a la explotación del trabajo en un complejo engranaje mundial, en torno del predominio de la relación capital-salario (Quijano 2014) y al conjunto de estructura de control global del trabajo articulada bajo el dominio del capital (Quijano, 2014, 272).

Considerando que

es la existencia de distintos espacios y temporalidades, con lejanías variadas respecto a la lógica del capital, lo que le da una configuración específica a la reproducción social en la región y en cada uno de sus territorios (Sánchez Daza. 2022, 48).

Se reconoce que a ciertas formas de organización de la producción le corresponden ciertos tipos de relaciones que se sustentan, a su vez, en instituciones e ideas (Thwaytes Rey, 2007. 138) por lo que se pretende destacar que las configuraciones sociales que se producen al interior de las organizaciones laborales visibilizan contradicciones, resonancias, similitudes, distancias y desigualdades en las experiencias de los propios trabajadores.

Futuras instancias permitirán ampliar diálogos sobre las formas de socialidad actuales gestadas en y por el trabajo, las subjetivaciones políticas a las que dan lugar y con ellas, el rol que construye la comunicación social - en tanto entramado de relaciones- en los aspectos productivos y reproductivos en el sector, así como posibilitar otras reflexiones capaces de interpelar las categorías de interés en las sociedades contemporáneas y las lógicas del sistema que las atraviesa.

Bibliografía

- Belmartino, Susana. (2008). Una década de cambios en la organización de la seguridad social médica, ¿reconversión o reforma? In H. Spinelli (comp.), Salud colectiva: cultura, instituciones y subjetividad. Epidemiología, gestión y políticas (1. ed., pp. 147-170). Lugar editorial.
- Collado, P. (2021) Vivir para el trabajo o trabajar para vivir. Protagonistas del trabajo en la Mendoza actual. EDIUNC.
- Harvey, David, (2012): El enigma del capital y la crisis del capitalismo. Ed. AKAL La evolución del capital, Cap. 5, pg. 104 a 111.
- Harvey, David (2003): "Bajo el dominio del capital" pg. 88/ 96 y "La acumulación por desposesión, pg.115/121, en El nuevo imperialismo. Madrid: Ed. Akal, (2007) Madrid
- Marx. K (1844). Manuscritos Económicos y filosóficos.
- Quijano, A. (2014) Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

- Sánchez Daza, Germán (2021): “Trabajo y empleo ante la crisis y la pandemia mundiales” en Boletín Transiciones N° 7. Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz. : <https://bit.ly/2U0XHCo>
- Sánchez Daza, Germán (2022): “Reproducción social, acumulación de capital e innovación tecnológica”, en Crisis del Capital y Pandemia. Los desafíos para Nuestramérica. Ed. Clacso.
- Thwaytes R. (2007) El estado ampliado en el pensamiento gramsciano; Capítulo 4. Estado y Marxismo: Un siglo y medio de debates. Buenos Aires: Prometeo.