

Mesa N° 1: Resistencias colectivas, organizaciones sindicales y movimientos sociales frente a la creciente precarización del trabajo.

**Título: Neo- Extractivismos, resistencias colectivas y Otras producciones. ¿Hacia el Poscapitalismo?**

Autores: Dra. Alicia Naveda; Lic. Lelis Jofré; Lic. Leonardo Drazic

Instituto de Investigaciones Socioeconómicas – Gabinete de Estudios e Investigaciones en Sociología -Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de San Juan. Correo: [alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar](mailto:alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar); [lelisjofre@gmail.com](mailto:lelisjofre@gmail.com); [leonardrazic@gmail.com](mailto:leonardrazic@gmail.com)

Palabras clave:

NEOEXTRACTIVISMOS – RESISTENCIAS- POSCAPITALISMO

## **Introducción**

La idea de desarrollo como promesa de prosperidad y disminución de desigualdades posibilitó la gubernamentalidad neoliberal y su duración a lo largo de varias décadas; en su devenir, el capitalismo se naturalizó, estandarizó y ha usado la bandera del desarrollo como envoltura mutante siempre revestida de racionalidad y preocupación por las externalidades del crecimiento ilimitado. Así, el desarrollo llámase: nacional, regional, local, sustentable, con rostro humano, siempre ha intentado desviar las miradas para ocultar su verdadera esencia: la explotación hacia otros seres humanos y hacia la naturaleza.

El mito del desarrollo (Naveda, 2019) es el ropaje tras el cual se oculta la profundización de la acumulación capitalista que en esta fase implica: super explotación del trabajo, precarización laboral, violencia, represión contra los pueblos que resisten, débiles democracias, embates de las corporaciones transnacionales y sus aliados gobiernos locales. En el siglo XXI los rasgos más destacados de esta lógica productiva son los extractivismos y los neoextractivismos.

El concepto de extractivismo es relativamente nuevo, se comienza a utilizar a mediados del siglo XX para hacer referencia a industrias extractivas. Su importancia simbólica se debe a las resistencias que generaron dichas industrias (Gudynas, 2015 en Acosta y Cajas Gujarro, 2020). El neoextractivismo se relaciona con el rol del Estado, e implicaría un mayor control del Estado sobre los emprendimientos extractivos, apropiándose de parte del excedente que puede utilizar para mantener políticas sociales que contribuyan a sostener el orden social, legitimando las lógicas productivas predatorias. La profundización de la explotación del trabajo humano y de la naturaleza están sosteniendo las elevadas tasas de ganancia y concentración de la riqueza, que exhiben cifras obscenas en el siglo XXI.

Ante esta realidad se generan resistencias colectivas en todo el planeta. En esta ponencia haremos referencia a la actualidad del neoextractivismo minero en la provincia de San Juan; exploraremos algunas propuestas para superar la crisis ambiental y humana, provenientes del norte global y del sur re existente, entre las que se encuentran propuestas para reformar el capitalismo y otras que creen necesario hallar formas productivas por fuera de las reglas que impone esta formación histórico social. En tercer lugar, señalaremos otras producciones posibles que cuestionan las lógicas del mercado y del trabajo asalariado vinculadas al caso de una cooperativa agroecológica y con perspectiva de género, en esta provincia.

### **1. La propuesta minera**

A casi 20 años del inicio de explotaciones mineras de gran envergadura en la cordillera de Los Andes del territorio sanjuanino, se observa el incremento de propuestas de exploración

y explotación, ya no sólo de oro y plata, sino también de cobre y litio. Las corporaciones avanzan sobre el territorio de la mano de las políticas públicas.

Entre 2005 y 2010 se ponen en marcha grandes explotaciones mineras metalíferas. La primera, Veladero<sup>1</sup> (2005) en el Departamento de Iglesia produjo 344.000 onzas de oro en el año 2021, proyectando para 2022 la producción de 450.000 a 480.000 onzas<sup>2</sup>.

Otra explotación minera de importancia es Gualcamayo<sup>3</sup>, ubicada en el Departamento de Jáchal, cuya producción para 2021 fue de 62.000 onzas de oro. Según datos oficiales del Ministerio de la Producción actualizados en mayo de 2022: existen 8 proyectos en exploración avanzada para extracción de oro. Un total de 30 proyectos para extracción de oro, cobre, plata y uno de ellos en exploración avanzada para extracción del litio (Los Sapitos).

Por otra parte, se aceleran los proyectos en busca del cobre en el departamento Calingasta: El Pachón<sup>4</sup> con inversiones estimadas de US \$4.000 millones para producir 300.000 toneladas anuales. Los Azules, donde Mc Ewen Copper planea invertir en tareas exploratorias 35 millones de dólares a principios de 2023; en esta explotación predomina la presencia de cobre, pero también se extraerá oro, plata y otros metales. Otro emprendimiento es el Altar Río Cenicero bajo la inversión de Aldebaran Resources.

En el Departamento de Iglesia se desarrolla el proyecto José María (oro y cobre del lado argentino) que junto con Los Helados (lado chileno) conforman Filo del Sol que es un proyecto binacional a cargo de empresas integrantes de Lundin Group. El proyecto binacional José María y Filo del sol, con territorios entre San Juan y la Tercera Región de Chile, es calificado como uno de los más grandes cupríferos de los últimos años; prevé un periodo estimado de 19 años, mediante minado convencional a cielo abierto y procesamiento del mineral a través de trituración, molienda, flotación, espesamiento y filtración del concentrado. Tienen como objetivo alcanzar la producción de 67.000 toneladas de cobre, 159.000 onzas de oro y 8653 millones de onzas de plata, por año.

Sin embargo, y frente a estas cifras sobre incremento de las exportaciones y obtención de enormes ganancias para las corporaciones transnacionales que explotan nuestro territorio, las condiciones de vida de las mayorías, han cambiado muy poco. El sostenimiento de desigualdades, niveles de pobreza e indigencia invitan a cuestionarse acerca de las consecuencias mensurables de este tipo de desarrollo, tanto como por las transformaciones en las subjetividades políticas que permiten, más allá del signo partidario que gobierne, la continuidad de políticas favorables a actividades extractivas en detrimento de las poblaciones, los territorios, el agua, la continuidad de la vida en el planeta.

Según datos del Banco Mundial, los países que exportan prioritariamente bienes primarios exhiben mayores niveles de desigualdad y pobreza (Acosta y Cajas Gujarro, 2020). La gravitación económica y política de las corporaciones vinculadas con los procesos extractivos convierte a los países periféricos en territorios sacrificables cuyas poblaciones padecen la destrucción de ecosistemas tanto como limitaciones continuas al ejercicio de sus derechos ciudadanos. Padecen lo que Acosta y Cajas Gujarro llaman “la maldición de la abundancia”.

---

<sup>1</sup> Originalmente perteneciente a Barrick Gold (capitales canadiense) que luego se asocia con Shandong Gold (China) y conformaron Minera Andina del Sol.

<sup>2</sup> Revista Panorama Minero (2022) en: [https://issuu.com/diegocasale/docs/512\\_pm\\_septiembre](https://issuu.com/diegocasale/docs/512_pm_septiembre), pag. 14

<sup>3</sup> Pasó de manos de la empresa canadiense Yamana al actual grupo empresarial colombiano, Mineros.

<sup>4</sup> Grupo Glencore

Por la violencia con la que las corporaciones aliadas con los gobiernos locales imponen sus prácticas, se generan violencias inherentes a un modelo ecocida. Las poblaciones que resisten los extractivismos son perseguidas, criminalizadas e incluso exterminadas por estar expuestas al consumo de aguas contaminadas, a la pérdida de cultivos y de biodiversidad.

Gracias a la violencia y a la capacidad de cooptar instituciones estatales, los capitales transnacionales extractivistas adquieren la posibilidad no solo de moldear los esquemas legales de los países: pueden incluso poner freno a mandatos populares celebrados en consultas populares, mandatos planteados desde los parlamentos, poseer sus propias fuerzas paramilitares, y hasta pueden violentar la soberanía territorial de los países. (Acosta y Cajas Gujarro, 2020, p. 13)

Tales situaciones pueden observarse (con diferencias de grado) en muchos países periféricos en los que la gravitación de los capitales corporativos transnacionales genera tendencias a la primarización de la producción y aumenta la vulnerabilidad para las mayorías de población. Un ejemplo de ello se observa en Brasil, que ha sufrido un proceso de reprimarización de su economía desde el año 2000. Esto implicó una caída del ingreso per cápita de 12.113 dólares en 2015 a 8.921 dólares en 2018, según el Banco Mundial. Por otra parte, CEPAL señala que las exportaciones primarias se han mantenido en alrededor del 60% de PBI del gigante sudamericano.

A lo señalado se suma la deuda eterna que los países pobres pagan a organismos multilaterales de crédito, con el agregado de que, desde 2020 con la pandemia, el escenario se convierte en un estado volcánico que promete urgentes erupciones. Si bien la pandemia de COVID-19 puso en pausa al mundo entero, particularmente la minería fue una de las actividades que no se detuvo. Casi al contrario, cobró fuerzas debido a que la cotización del oro se disparó como valor refugio ante la incertidumbre. En el caso de San Juan, la explotación y exploración no solo continuó, sino que creció. En Argentina se declaró a la minería actividad esencial, por lo que se permitió la circulación de quienes están vinculados a la actividad, mientras el resto de las actividades se paralizaban.

En 2021 se pone en marcha “Josemaría” operado por la empresa Desarrollo de Prospectos Mineros SA (Deprominsa)<sup>5</sup>. Los estudios de factibilidad comenzaron en julio de 2018.<sup>6</sup> Según estudios realizados por expertos acerca de la Declaración de Impacto Ambiental presentada por la empresa, este proyecto violaría la ley nacional<sup>7</sup> de presupuestos mínimos para la protección de ambientes glaciares y periglaciares. Los expertos señalan que la línea base del informe Ambiental de Josemaría se apoya en la ley provincial de protección de glaciares, Ley N.º 8.144. Sin embargo, dicha reglamentación no sería aplicable ya que una ley ambiental provincial puede proteger de más, pero nunca menos que una ley nacional de presupuestos mínimos. No obstante, el gobierno provincial y el nacional avalan su continuidad.

---

<sup>5</sup> Esta empresa se constituye en 1985 con sede en Buenos Aires como subsidiaria de NGEx, empresa canadiense de exploración minera.

<sup>6</sup> <https://www.bnamericas.com/es/perfil-empresa/desarrollo-de-prospectos-mineros-sa>

<sup>7</sup> La ley nacional de protección de glaciares y ambiente periglacial es una ley de Presupuestos Mínimos aplicada a todo el territorio nacional, cuya constitucionalidad fue convalidada por la Corte Suprema en el año 2019 (<https://www.cij.gov.ar/nota-34763-La-Corte-Suprema-convalid-la-constitucionalidad-de-la-ley-de-preservacion-de-los-glaciares-rechazando-el-pedido-de-Barrick-Gold--Minera-Argentina-Gold-y-provincia-de-San-Juan.html>).

Una de las etapas de estos mega emprendimientos es la consulta pública. La comunidad puede opinar y hacer objeciones al Informe presentado por la empresa a través de un procedimiento establecido por las autoridades de gobierno. En este caso, se daban solo 15 días, desde el momento en que se retira el informe, para leer, analizar y realizar observaciones y/u objeciones al mismo. Un dato interesante es que el informe presentado tiene más de 7.500 páginas, distribuidas en 8 capítulos. Otro detalle es que (en tiempos de pandemia y limitación de circulación de la población) debía retirarse personalmente ante escribanía de un ministerio del gobierno provincial. Esta condición restringió la posibilidad de que personas que habitan en zonas cercanas a la mina (departamento Iglesia y Jáchal) pudieran viajar hasta San Juan capital para retirar el informe y proceder a su análisis.

En general, puede decirse que la población desconoce las magnitudes del proyecto y las implicancias que tendrá sobre los ecosistemas. Los ambientes glaciares y periglaciares son muy frágiles y tienen enorme relevancia para sostener la vida en esta provincia semidesértica y que viene afrontando sequías de varios años. La participación ciudadana sería fundamental para decidir sobre los territorios ya que ciertas actividades productivas solo benefician a las corporaciones, dejando pasivos ambientales que afectarán negativamente a varias generaciones de sanjuanines.

Una de las características de los extractivismos es la resistencia que generan en las poblaciones afectadas. Esto implica escenarios de conflictividad y de disputas de verdad entre quienes defienden los intereses de las corporaciones y quienes pretenden resguardar los derechos de los pueblos, la tierra, el agua. Es una disputa tan desigual como las capacidades materiales de cada sector para hacerse escuchar. Hasta ahora, se impone el sentido dominante entre las mayorías que no cuestionan en la provincia, la política extractivista.

No obstante, el escenario político es sumamente complejo. En Argentina en 2022 los sectores populares padecen tanto las consecuencias materiales del aumento de riqueza concentrada y extraída del país, como la inmersión en falaces debates entre las propuestas de una derecha extrema -profundamente anti popular- y un progresismo que no logra convertir en acciones el discurso en favor de los más pobres. A esto se agrega el desarrollo tecnológico que está transformando la forma y las herramientas que despliegan las corporaciones mediáticas para difundir ideas, influir en opiniones, configurar subjetividades en lo que Byn Chul Han (2021) llama infocracia.

Shoshana (Zuboff, 2021) caracteriza esta etapa como Capitalismo de vigilancia. Las corporaciones disponen de una enorme cantidad de información personalizada sobre los gustos y preferencias de millones de personas, lo que genera un *mercado de predicción conductual*, en base a las tendencias resguardadas en gigantescas bases de datos.

*“El capitalismo de la vigilancia reclama unilateralmente para sí la experiencia humana, entendiéndola como una materia prima gratuita que puede traducir en datos de comportamiento. Aunque algunos de dichos datos se utilizan para mejorar productos o servicios, el resto es considerado como un excedente conductual privativo («propiedad») de las propias empresas capitalistas de la vigilancia y se usa como insumo de procesos avanzados de producción conocidos como inteligencia de máquinas, con los que se fabrican productos predictivos que prevén lo que cualquiera de ustedes hará ahora, en breve y más adelante. Por último, estos productos predictivos son comprados y vendidos en un nuevo tipo de mercado de predicciones de comportamientos que yo denomino mercados de futuros conductuales.”* (Zuboff, 2021:11)

La fuerza hegemónica dispone de cada vez más herramientas para garantizar el orden. Por ello urge el conocimiento que reflexione sobre nuestro presente y las poderosas fuerzas que organizan la vida en el planeta. En estas democracias de baja intensidad, la batalla es por como pensamos el presente y el futuro, pero también por la memoria y el pasado. La arremetida estructural del capitalismo en el siglo XXI, es acompañada por una feroz batalla de ideas que apunta a despolitizar, a destruir cualquier crítica o resistencia a su avance. Los neofascismos, las revoluciones conservadoras han recobrado bríos.

## **2. ¿Cómo salir de la crisis? Posdesarrollo y Poscapitalismo**

¿Qué vida hay más allá del capitalismo y sus emboscadas? Para iniciar la búsqueda de algunas respuestas posibles, haremos referencia a formas diversas presentes en un pluriverso (Acosta, Kothari, Salleh, & Escobar, 2019) que traten de sostener la vida en el planeta abandonando los patrones del tener para desarrollar presencias centradas en el ser. Desde ahí creemos que es urgente y necesario pensar en un mundo poscapitalista.

El modo en que la economía de las corporaciones interpela a las sociedades, trasciende el ámbito material. Sus cosmovisiones enraizan en el desarrollo de las fuerzas productivas (las tecnologías, las formas de organización del trabajo) tanto como en las relaciones de producción y en la forma de generalizar explicaciones acerca de la marcha del mundo. Así, es posible que desde el Estado se impulsen políticas que facilitan la super explotación de la naturaleza y de otros seres humanos, favoreciendo la concentración de la riqueza, sin que las mayorías reaccionen ante estas atrocidades; mayorías que aceptan el paradigma del desarrollo como un credo epocal. Entonces, ¿Cómo salimos de la emboscada? ¿Qué alternativas podrían construirse?

### **La vía en el capitalismo**

Pensar en alternativas y su modo de realización es aún una obra en construcción. Si bien el neoliberalismo es una fase del desarrollo de la acumulación, impulsado por ciertos grupos de las clases dominantes, otros proponen como alternativa el neodesarrollismo. Este pretende morigerar las consecuencias de políticas neoliberales, interviniendo desde el Estado para corregir las fallas del mercado, pero conservando la matriz productiva, la lógica extractiva, consumista y la búsqueda incesante de ganancia.

De este modo, por la vía capitalista los pueblos estarán atrapados sin salida. Algunos de los debates acerca de opciones para superar la crisis sistémica, se encuentran en la obra: *Pluriverse: A Post-Development Dictionary*<sup>8</sup> (Acosta et al., 2019) conformada por diversos aportes de mujeres y hombres de todos los continentes. En el libro se plantea el problema del desarrollo desde diversos territorios, representativos de la forma que adquiere la problemática en las regiones. A partir del diagnóstico colectivo, se analizan también soluciones, algunas conservando la lógica capitalista, otras explorando opciones poscapitalistas. Las primeras sostienen que es posible dentro del sistema encontrar caminos de superación, ya sea incorporando y/o generando más tecnología o encontrando mejores sistemas de gerenciamiento para superar la crisis.

---

<sup>8</sup> Ashish Kothari, Ariel Salleh, Arturo Escobar, Federico Demaria, Alberto Acosta (editores) (2019), *Pluriverse: A Post-Development Dictionary*. Nueva Delhi: Tulika Books and AuthorsUpFront, <http://www.radicalecologicaldemocracy.org/pluriverse/>

Entre las propuestas reformistas se encuentra el Proyecto de gobernanza del Sistema Terrestre<sup>9</sup>, constituido por una alianza de investigación en ciencias Sociales que recupere saberes para el manejo del cambio climático y el desarrollo sustentable, desplegando conocimiento para generar políticas públicas que legitimen este accionar planetario tanto como para alcanzar mayor justicia social. Han generado un Plan de Ciencia y gobernanza del sistema terrestre (Burch et al., 2019)<sup>10</sup> y una Agenda de investigación para la próxima década. El eje del Plan es el desarrollo sustentable; para alcanzarlo reconocen la necesidad de prevenir, mitigar y adaptarse al cambio ambiental y a las transformaciones de los ecosistemas; esto se logrará a través de la gobernanza de todo el sistema Tierra, generando sistemas interrelacionados de reglas formales e informales que vinculen a actores en los niveles local y global<sup>11</sup>.

En consonancia con la profundización de los actuales desarrollos tecnológicos hay quienes consideran que están llegando tiempos de transhumanismo<sup>12</sup>. Esta perspectiva supone trascender la biología, en alianza con el desarrollo de la tecnología y el conocimiento sobre el genoma humano. Supone que la aplicación de tecnología puede convertir los cuerpos a través de implantes de microchips, generando capacidades extraordinarias, en un lapso de 10 a 15 años en el futuro. Las nuevas capacidades impactarán en la generación de seres humanos más fuertes, organizados y mejor monitoreados. Mantener el control sobre las personas, sigue siendo una gran preocupación para los poderosos, la profundización de desigualdades e injusticias vuelve al control sobre posibles insurgencias, una cuestión prioritaria.

En el siglo XXI se están estudiando interfaces cerebro-máquina que transformarían completamente la forma de comunicarnos, según los desarrolladores de estas tecnologías. Esto transformaría el pensamiento y la manera de compartir impresiones sensoriales y emocionales. Basados en la fuerza adictiva que tienen los videojuegos, por su generación de dopamina, se plantea la aplicación de ciertas reglas laborales que emulen en la vida al juego (estrategias que hoy está probando la corporación Uber, por ejemplo) en las que la ganancia por un trabajo no sea conocida de antemano, con lo que la incertidumbre se introduce como si se tratara de un juego de azar. Estas estrategias apuntan a aumentar la productividad de los trabajadores. En esta búsqueda de formas que aumenten la productividad, y el control hay importantes aportes de las llamadas ciencias del comportamiento. Buena parte del conocimiento científico se desarrolla en pos de la búsqueda de ganancia y en resguardo de los intereses de las corporaciones que financian las investigaciones.

---

<sup>9</sup> <http://www.earthsystemgovernance.org/about-the-project/>

<sup>10</sup> Cuyos Autores principales coordinadores son: Sarah Burch, Aarti Gupta, Cristina Yumie Aoki Inoue, Agni Kalfagianni, Åsa Persson. Autores principales: Andrea K. Gerlak, Atsushi Ishii, James Patterson, Jonathan Pickering, Michelle Scobie, Jeroen van der Heijden, Joost Vervoort. Autores contribuyentes: Carolina Adler, Michael John Bloomfield, Riyanti Djalante, John S. Dryzek, Victor Galaz, Christopher Gordon, Renée Harmon, Sikina Jinnah, Rakhyun E. Kim, Lennart Olsson, Judith van Leeuwen, Vasna Ramasar, Paul Wapner, Ruben Zondervan

<sup>11</sup> En: <https://www.earthsystemgovernance.org/research-agenda/> (última entrada 2/11/2019)

<sup>12</sup> Transhumanism And The Future Of Humanity: 7 Ways The World Will Change By 2030 <http://www.forbes.com/sites/sarwantsingh/2017/11/20/transhumanism-and-the-future-of-humanity-seven-ways-the-world-will-change-by-2030/#72ddbc277d79>

En la pretensión de continuar en el capitalismo, la tecnología a su servicio hace desarrollos en pos de una imagen –objetivo de sociedades en las que los seres humanos sean más productivos, menos reflexivos y más controlados. En las que el conocimiento de los perfiles personalizados, sean cada vez más profundos, de manera de enviar mensajes que induzcan a consumir, modifiquen estados de ánimo e influyan fuertemente en el comportamiento individual.

El control total lo tendrían las empresas, no todas, claro, sino las que puedan desarrollar estas tecnologías o pagar por ellas. La promesa es la plena manipulación de la conducta humana, por medio de estimulaciones neuronales; se espera que en pocos años, máquinas de inteligencia artificial formen parte de los consejos directivos de esas empresas.

En el mundo de hoy, las empresas gozan de plenas libertades para tomar decisiones sobre producción, marketing, comercio, con escasas o nulas regulaciones al respecto. Esto es posible por la debilidad de las organizaciones políticas, siempre subordinadas a los imperativos del capital, escondidos tras la palabra: Mercado. Las transformaciones de las democracias han visto caer rendidos sus principios éticos, ante el dios de la ganancia ilimitada y la concentración de la riqueza (Meiksins Wood, 2006; Boron, 2006; De Souza Santos, 2009).

Es posible llegar por esta vía a situaciones de extrema barbarie, ¿Algunos países podrán decidir crear naciones de personas super inteligentes, productivas, físicamente aumentados? Si así fuera, ¿Cómo serán las guerras del futuro? Por ello creemos que desde estas miradas reformistas, será imposible resolver los problemas sociales y ambientales de la actualidad, los que serán exacerbados en breve, si no se buscan transformaciones profundas.

### **Pensando el Poscapitalismo**

Si reformando el capitalismo vamos directo al abismo de la desaparición como especie, es tiempo de explorar alternativas a esta formación histórica, que ni es natural, ni es la única opción, como sus sostenedores pretenden hacernos creer. Para ello se deben enfocar otras formas de ser en el mundo, sostenidas por visiones diferentes a la búsqueda de ganancia, que fundamentan prácticas transformadoras y que se llevan a cabo en diferentes espacios del globo.

Desde el norte global se proponen alternativas vinculadas al eco- socialismo, eco feminismo y economistas que propician el decrecimiento. Desde el sur se trabaja con nociones como Sumak Kawsay o Buen Vivir, y otros conceptos relacionados con la convivencialidad (Ivan Illich, 1978, en Acosta et al., 2019). Sin duda son opciones pensadas desde perspectivas que cuestionan el capitalismo y están en búsqueda y recuperación de formas de vivir y producir opuestas a las lógicas racionalistas, patriarcales, racistas y antropocéntricas que sostienen las prácticas predatorias predominantes.

### **La nueva economía**

En relación a transformar la lógica de ganancia y acumulación que rige al patrón capitalista, David Korten (Korten, 2019) propone ocho principios de economía, pensando en la vida en un sentido amplio y planetario: la vida de las personas en una tierra viva. Los cambios propuestos en esta perspectiva económica transformarían las categorías teóricas utilizadas habitualmente, las que debieran ser redefinidas y resignificadas, respecto de: los indicadores para la medición de la marcha económica, el uso de los beneficios resultantes de los procesos productivos, los derechos de uso de los bienes comunes, el papel del dinero, el tipo de

educación, el rol de la tecnología; así, se propone una nueva definición de comunidad y de poblaciones humanas, siempre en relación a ecosistemas frágiles. Desagregando:

a) Indicadores: al respecto propone evaluar el comportamiento de la economía por indicadores de buen vivir de las personas y el planeta y no en términos de crecimiento del producto;

b) El uso del beneficio: los recursos deberían usarse para sostener las capacidades de regenerar la vida y no para la acumulación personal;

c) Derechos de uso: se deben priorizar los derechos de usos y responsabilidades en manos de los trabajadores, de quienes dependa el bienestar de la comunidad y no de quienes explotan el trabajo y favorecen e impulsan la especulación;

d) Dinero: se debería tender a tener una moneda que a través de procesos transparentes promueva el bien común, sin secretos que favorecen la especulación de bancos y financistas;

e) Educación: debe ser transformada para apoyar aprendizajes en consonancia con el bienestar de las comunidades que sostienen la vida y no al servicio obediente de la productividad impulsada por las corporaciones que maximizan ganancias;

f) Tecnología: este punto es clave, ya que debe ser puesta al servicio y aumento de los procesos de regeneración de la naturaleza;

g) Comunidad: se debe tender a que las comunidades sean autosuficientes, compartiendo tecnología y recursos para el logro de ese fin;

h) Población: se debe buscar un tamaño y distribución de la población humana estable y mutuamente beneficiosa para alcanzar un equilibrio óptimo entre humanos, otras especies y sistemas generativos de una tierra finita.

### **Decrecimiento**

El señalamiento de la contradicción entre la finitud de la tierra, y la lógica de explotación basada en el crecimiento económico ilimitado, se remonta a la década del '70 del siglo pasado. En 1972 André Gorz (Leff, Demaria, & Alisa, 2018) utiliza el término decrecimiento (Décroissance en francés) llamando la atención sobre los desequilibrios en la naturaleza debido a las acciones humanas fundadas en los postulados de crecimiento y consumo ilimitado. Gorz asume una posición crítica respecto de quienes no cuestionaban el crecimiento económico como fundamento, ya sean liberales o socialistas que ponían el acento en la distribución equitativa, pero sin debatir los límites ambientales. El triunfo del ideario neoliberal no atendió estos debates, que recuperan relevancia a inicios del nuevo siglo (Leff et al., 2018). En el primer tiempo se ponía el acento en los límites de los recursos y después de 2002, el eje está en cuestionar la idea de desarrollo sustentable.

El decrecimiento como activismo intelectual y político se remonta a Francia a inicios de los años 2000; en 2002 se crea en Lyon el Instituto para los estudios económicos y sociales sobre el decrecimiento sostenible, y comienzan protestas por ciudades libres de coches, por comidas comunales, contra la publicidad, entre otras. Desde allí comenzó a propagarse por toda Europa (Leff et al., 2018). Como señalan Giorgos Kallis, Federico Demaria y Giacomo D'Alisa (en Leff et al., 2018, pag. 39):

*“El decrecimiento es, primordialmente, una crítica a la economía del **crecimiento**. Reclama la descolonización del debate público hoy acaparado por lenguaje economicista y defiende la abolición del **crecimiento** económico como objetivo social. Además de esto, el decrecimiento representa también una dirección deseada, en la que las sociedades consumirán menos recursos y se organizarán y vivirán de modos distintos a los actuales. «Compartir», «simplicidad», «convivencialidad»,*



*«cuidado» y «procomún» (commons) son significados esenciales para definir el aspecto que tal sociedad tendría.»*

Pensar en una sociedad que no se organice alrededor del crecimiento y el consumo tiene grandes implicancias, no sólo por la idea de una disminución como sugiere la idea en primera instancia; ya que no sería menos de lo mismo, sino una sociedad diferente en un mundo diverso. Desde aquí se cuestiona el capitalismo, la mercantilización de las relaciones sociales y el desarrollo.

El capitalismo ha logrado naturalizar las relaciones sociales de producción que le son inherentes y junto a ello, su visión del mundo: lineal, ascendente, ilimitada, meritocrática. El capitalismo ha profundizado las desigualdades sociales entre seres humanos al tiempo que ha legitimado su lógica política y económica arrasadora. El libremercado y la democracia formal aparecen como el primer motor, la idea madre del mundo desarrollado en el siglo XXI. A estas ideas se contraponen la propuesta del Posdesarrollo, que más que una propuesta acabada, se conforma por principios sobre los debería fundarse un orden social poscapitalista.

¿Podrían las propuestas de decrecimiento ser un camino para iniciar el poscapitalismo? Ojalá lo fueran, pero no debería subestimarse la fuerza material y cultural de la formación histórico-social capitalista. No todos los que avalan el decrecimiento sostienen modificaciones estructurales. Incluso, tal vez la palabra Decrecimiento no sea la más apropiada; ésta ha recibido algunas críticas, vinculadas a que sólo podrían permitirse un decrecimiento los países desarrollados, pero no así los países del sur global, ya que aparentemente debieran crecer para superar los niveles de pobreza que aún ostentan (Giorgos Kallis, Federico Demaria y Giacomo D'Alisa en Leff et al., 2018).

Sin embargo, es demostrable empíricamente que el crecimiento económico no se traduce directamente en bienestar de la población, sino en aumento de la acumulación y concentración de riquezas, que ni siquiera tienen lugar en los territorios donde se produce. Esto es particularmente cierto en países periféricos. (Naveda, Alicia -Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan, 2019)

Es fundamental entender que no se trata sólo de cambiar el paradigma de producción, sino y centralmente de cuestionar la formación histórico social: el capitalismo. Una forma de organización socialista respecto de la propiedad de los medios de producción y posdesarrollista decreciente en relación a deconstruir el consumismo, pensando en formas socioeconómicas organizadas por fuera de la lógica de la ganancia.

No se trataría de decrecer o abandonar los desarrollos tecnológicos, sino que parece haber llegado ese tiempo en el que las contradicciones entre el desarrollo de las fuerzas de producción y las relaciones de producción se han agudizado hasta el punto de transformar completamente el modo de producción. Esta definición clásica enunciada por Marx en el siglo XIX tiene validez explicativa, aunque no contiene la variedad de alternativas que se abren para la humanidad. A continuación, exploramos una propuesta de producción de lo común a partir de una cooperativa agroecológica ubicada en la provincia de San Juan

### **3. Reexistir desde prácticas cooperativas agroecológicas.**

En este apartado, se exploran las características de una experiencia de producción cooperativa agroecológica que se lleva adelante en el territorio sanjuanino, en un complejo escenario de lucha por una producción común para la subsistencia de sus pobladores. Se realiza no sólo y principalmente a través del cultivo de los alimentos, sino también desde un tejido de la vida comunitaria del propio espacio territorial, con sus especificidades; construyendo nuevas ideas y acciones colectivas. En un contexto nacional de producción anclada en el

agronegocio<sup>13</sup>, la atención de este trabajo se focaliza en los actores sociales que, a través de sus prácticas confrontan esa hegemonía.

Se analizan tipos de producciones saludables y no contaminantes como expresión de formas alternativas, explorando aquellos aspectos que diferencian y caracterizan a los productores agroecológicos en la provincia de San Juan, a partir de sus saberes, de su visión acerca de la vida como totalidad y de su actividad productiva. Se seleccionó como unidad de observación la localidad Boca del Tigre, del departamento de San Martín<sup>14</sup> (pequeña comunidad con una población aproximada de 300 habitantes, unas 90 familias); se utilizó una estrategia cualitativa de tipo exploratorio y descriptiva, focalizando la experiencia de productores familiares agroecológicos, con la participación del INTA y del gobierno municipal. Se realizó el análisis de exposiciones y testimonios en la modalidad Conversatorio, entrevistas radiales, entrevista colectiva abierta a los integrantes de la cooperativa Boca del Tigre. Como condición particular, se destacó la aparición de un emergente sanitario mundial, la pandemia covid-19, que introdujo cambios en la vida de las comunidades en general y que influyó en la necesidad de fortalecer esta experiencia productiva en particular, alentando nuevas formas de reexistir.

#### **a) Los inicios de una cooperativa tejida por las mujeres.**

La propuesta surge de vecinos autoconvocados, unas 15 personas atravesadas por el intercambio de ideas de cómo organizarse y producir. Deciden darle forma a la Cooperativa, pero algunas de las cuestiones a resolver fueron ¿qué y cómo producir?

*“Hay una romantización de lo que es la Agroecología y creo que hemos elegido la Agroecología porque era el diferencial que nos permitía ponerle valor agregado a una práctica que teníamos. Eso ha implicado discusiones sobre si Roundup sí o no.... abono sí o no...Se iba dando esa discusión en simultáneo, entre queremos comer productos sanos...somos pequeños productores/as, la única diferencia que podemos hacerle a las grandes tomateras es que nuestro producto sea otra cosa y entendimos también ahí que podemos también podemos comer otra cosa.” (Ana)<sup>15</sup>*

El rol clave para la defensa de la alternativa agroecológica estuvo a cargo de las mujeres. ¿Por qué fue de este modo?:

*“La cooperativa es un instrumento que nos organiza, para mejorar la calidad de vida de las personas que vivimos en Boca del Tigre y creo que esa es un aporte grande que lo pensamos como mujeres y los compañeros varones lo fueron entendiendo, fue una disputa micropolítica.” (Ana)*

---

<sup>13</sup> Agronegocio según Svampa (2014): “En primer lugar, la orientación a la exportación, a la producción de commodities, a la gran escala y al monocultivo; elementos que habilitan la incorporación del actual modelo de agronegocios que impera en nuestro país en lo que hemos denominado la lógica del extractivismo. En segundo lugar, la búsqueda de mayor rentabilidad por parte de los actores involucrados en el modelo, sobre todo a través del monocultivo de la soja, lo que tiene como correlato la tendencia al acaparamiento de la tierra y la expansión de la frontera agraria, fenómeno que explica la mayor deforestación, la pérdida de biodiversidad, la expulsión de campesinos e indígenas y, en el límite, el notorio incremento de la criminalización y los asesinatos de campesinos e indígenas. En tercer lugar, los impactos sociosanitarios de la utilización masiva e intensiva de glifosato, a través de las fumigaciones, los que se tornan cada vez más visibles en el corazón mismo de las provincias sojeras.” (p, 129)

<sup>14</sup> Distante a unos 40 km de la capital de San Juan, con 435 km<sup>2</sup> y 11.115 habitantes según datos del Censo 2010.

<sup>15</sup> Se utilizan nombres sustitutos para preservar las identidades a los/as entrevistados/as.

El enfoque agro productivo ecológico, contiene en su fundamento la idea de la cooperación, el cuidado de la biodiversidad, la sinergia social para producir alimentos saludables, de modo que la organización es una Cooperativa que además procuró constituirse con 50% varones y 50% mujeres.

*“Las mujeres estamos más acostumbradas a la producción traspatio. No tenemos acceso a agroquímicos, no lo tenemos incorporado. En cambio los compañeros, que son empleados como obreros rurales, sí tienen acceso y experiencia con esos insumos. Nosotras ponemos aromáticas, flores para repeler a ciertos bichos. Tenemos menos recursos económicos, pero somos más ágiles. Pero finalmente los compañeros cayeron en la cuenta: hoy es muy satisfactorio escucharlos hablar de bioinsumos”.*<sup>16</sup> (UTT, 2021)

Un aspecto que se destaca en estos procesos de construcción comunitaria es la sustancial participación y decisión de las mujeres en las actividades y trabajos cotidianos para sostener la producción y reproducción de la vida. “Las mujeres cocinan, crían, cuidan, curan, siembran, cosechan y en general, sostienen las economías de sustento” (Navarro Trujillo, 2017: 235)

Sin embargo, el trabajo colaborativo entre vecinos constituye una conquista en otros sentidos, en el caso de Violeta, contribuyó en las posibilidades de disfrutar de cerca el crecimiento de su pequeña hija, de no verse obligada a realizar largos viajes para realizar trabajos precarios. Aunque el incipiente trabajo en la cooperativa todavía no constituye un sostén económico, tiene un alto impacto social, emocional; porque disfruta de su nueva ocupación en la que se siente contenida como trabajadora y como madre.

### **La organización**

Se conformó un Comité de emergencia, “comenzamos nuestra experiencia de organizar vecinos con conocimientos de base rural porque históricamente somos obreros rurales.” Luego se fueron incorporando el INTA, la Secretaria de Agricultura Familiar (SAF), el Municipio en el armado de la Cooperativa. Con el INTA se organizó el programa teniendo como ejes: 1) Saber hacer (asesoramiento técnico); 2) Disponibilidad de suelos (por parte de los productores; 3) Servicios municipales. Una profesional del INTA, señala: *Las familias son obreros rurales en una economía paralizada, congelada, con serios riesgos de acceso a la alimentación necesaria. Comenzamos plantando tomates para hacer salsa cuando sobrevino la pandemia.* Los primeros pasos surgieron desde los vecinos en el año 2019, cuando se nuclearon unas 10 familias para trabajar juntas sus pequeñas parcelas. Comenzaron las mejoras y preparación de sus tierras para darle inicio al proyecto de reunirse colaborativamente para sobrevivir.

En 2020 el municipio avaló la iniciativa de producción agroecológica propuesta por los vecinos y éstos comenzaron a participar de proyectos de medio ambiente y con el ministerio de la producción, en palabras de Ana: *la cooperativa no surge por sí sola hubo participación del Municipio y el intendente es vecino, ha permitido la articulación de esta organización con lo disponible a nivel local, provincial y nacional.*

Lo común no es algo que está dado, es una práctica de autogestión colectiva de la vida, la idea del tiempo va adquiriendo sentido local y situado, en tanto se transforma en la experiencia concreta de gestionar junto con otros la subsistencia misma del colectivo. La idea del tiempo se transforma a partir de que el trabajo para otro (patrón) y por una paga informal

---

<sup>16</sup> UTT. 2021. Entrevista: <https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/2021/09/10/una-nueva-cooperativa-sanjuanina-que-genera-trabajo-y-tomates-sanos/>.

-valor de cambio-, se transforman cuando las personas se proponen constituir su propio destino trabajando desde y para sí y para su colectivo, priorizando el valor de uso:

*En este momento les contamos nuestra historia pero es tiempo que le sacamos a otras actividades, puede ser del tiempo libre hasta trabajar. Esperamos que sepan que somos una organización que de hecho estamos intentando comprar tiempo, tiempo para organizarnos. Somos una cooperativa pero a la vez estamos pensando en cómo mejorar vidas...” “lo que queremos es que las personas tengan mayor tiempo para tener una mayor participación política sobre los modos de vida que quieren elegir. Si las personas solo se dedican a trabajar todo el día para una finca y no les queda un espacio donde exista la posibilidad de debatir de discutir de estar eligiendo cómo queremos construir el espacio público y comunitario que tenemos. La cooperativa propone eso; que las personas tengan espacio para organizarse en lo que quieran ya sea en actividades artísticas, recreativas, imaginamos un cine los fines de semana, algo pequeñito...no somos más de 90 familias, queremos vivir bien donde estamos, produciendo verduras y/o frutas. (Ana)*

En síntesis, el objetivo central de las gestiones fue garantizar la alimentación de cada familia, pero en un proyecto de vida que cambiaría la construcción del espacio y del tejido social y cultural. El Municipio provee herramientas agrícolas varias, tractor, semillas, salas de laboratorio con paneles. Se invitó a los vecinos que tienen conocimiento como obreros y tienen saberes familiares heredados.

### **Producción y Comercialización**

Para el mes de septiembre de 2020 los productores que participan activamente son alrededor de 57; que ya están produciendo con bioinsumos y el deseo de quienes están más avanzados es comercializar los productos localmente, de alta calidad y bajo precio. El objetivo de los actores sociales que integran esta cooperativa es darle vida a *una propuesta sustentable mediante la que los vecinos siembran sus propias hortalizas para ser luego comercializadas en el departamento*, sostiene una agrónoma del INTA. Por otra parte, el Municipio realizó un reparto de pollitas para su crianza y con la idea de generar producción de huevos destinado al autoconsumo y la venta del excedente.

También se entregaron plantines de tomates, herramientas y asesoramiento en acción conjunta con el INTA. En la actualidad, son unas 47 unidades productivas bajo este programa. Las tierras fueron acondicionadas por los tractores municipales y con el asesoramiento de INTA para llegar a la etapa estival.

Se gestionaron donaciones y la empresa Fitotec envió plantines de tomates que se distribuyeron entre los vecinos de las pequeñas unidades productivas y se agregaron a las semillas de cultivos de verano proporcionadas por INTA a través del programa Prohuerta. Se han cultivado diversos tipos de zapallos, sandías, melones, etc. La agroecología como práctica apuesta a una agricultura familiar, adaptada a los ecosistemas y recursos locales, promueven la producción y el consumo local, su motor es lograr la soberanía alimentaria.

Durante 2021 la cooperativa avanzó en la búsqueda de alianzas con otras organizaciones para crecer en la comercialización, intercambio de experiencias y establecieron unos primeros contactos con la UTT (Unión de trabajadores y trabajadoras de la tierra). Disponen de una sala acondicionada para la producción, el objetivo es generar un valor agregado, elaborando conservas. Proyectan vender en San Juan y en Boca del Tigre, pero el primer paso es vender a un mercado grande y establecido; pertenecer a la UTT da respaldo, la venta se realiza en un envío y permitiría solventar lo que hasta ahora es solamente

inversión y encarar otros productos elaborados: tomate triturado, pickles, cebollitas en escabeche.

Por otra parte, generaron un banco de semillas e intercambio, dado que en 2020 tuvieron problemas de baja calidad, decidieron comenzar la producción de sus propios plantines. Parte de ellos se venden para generar ingresos y sostener los costos de la actividad. Históricamente, las semillas fueron bienes naturales en manos de los agricultores quienes producían y reproducían mejorando su calidad en un proceso artesanal. Pero fueron transformadas en mercancías a mediados del Siglo XX y hoy hacen parte del agronegocio. Los cooperativistas de Boca del Tigre retoman las prácticas de producción común de las semillas y su producción propia, artesanal.

#### **b) Perspectivas**

Las tierras que están incorporando son recuperadas del total abandono. La proyección es que las familias generen fuentes de trabajo digno, tomando decisiones y dándole valor a sus propios recursos materiales, pero también recuperando sus conocimientos y su dignidad como agricultores. La producción ecológica precisa la generación de abono orgánico, para lo cual se incorporó el aprendizaje para la producción del *Bocashi* que es un fertilizante hecho con productos naturales para abonar las tierras y controlar las plagas. En este sentido obtuvieron la ayuda de la UTT y su Consejo técnico popular COTEPO, organismo que sistematiza los conocimientos de los trabajadores de la tierra por su experiencia práctica.

Promover comercialización y consumo local organizado. Acercar productos de buena calidad y bajo precio a los vecinos. Durante 2021 están elaborando tomate triturado, pickles, cebollitas en escabeche, en general todo entra a la sala intentando darle valor agregado, elaborando conservas.

En esta experiencia cooperativa se comenzó a tejer una nueva comunalidad, con sueños propios y conjuntos. Debaten acerca de cómo producir, cómo alimentarse, cómo generar arte, cómo transitar su tiempo vital. Proyectan la construcción de una plaza, una bicisenda, reforestación para hacer una reserva agroecológica, y de qué modo aumentar los factores de cuidado de adolescentes creando un centro cultural, radio comunitaria, canchas multiuso, talleres de capacitación.

#### **4. Reflexiones Finales**

La profundidad de la crisis que estamos atravesando como humanidad es extrema, sin embargo las opciones de salida aún no están claras para las mayorías. Señalar que se está asistiendo a un tiempo en el que, la agudización de las contradicciones fundamentales es más visible que nunca, no implica el derrumbe espontáneo de las relaciones de producción existentes. La construcción de un orden poscapitalista emerge como una tarea urgente, compleja y que conllevará grandes luchas. Claro está, será una titánica tarea compartida y definida por millones de personas que sean capaces de liberarse, recuperar la dignidad y nuevos sentidos vitales, en convivencia armónica con todos los seres vivientes en el planeta.

El proceso de apropiación de los bienes naturales, la expansión del agroextractivismo y la pauperización creciente de la población han generado distintas manifestaciones de colectivos sociales que se oponen a esta dinámica de concentración en pocas manos. Estos movimientos multiformes se agrupan por objetivos conjuntos y concretos, se organizan y elaboran formas políticas proponiendo nuevas formas de vida social y en cada experiencia se va tejiendo un específico entramado vital, por eso lo común es particular y situado.

La política de producción de lo común es de autogestión e interdependencia. Se produce común en donde se trabaja y se comparte entre muchos definiendo colectivamente los términos de la producción y su disfrute. Colectivamente se piensa, se produce y se destina al uso propio y a la venta en su pueblo a precios razonables.

En el caso de Boca del Tigre, la toma de decisiones para resolver los problemas concretos acerca de lo común es un ejercicio cotidiano; no delegado sino directo, democrático. Se delibera hasta alcanzar un acuerdo en el que se decide políticamente de qué modo se resuelven las necesidades por mayoría de votos. Hay necesidades muy concretas como resolver el diseño de las etiquetas de las botellas de salsa de tomate o quiénes se anotan para trabajar duramente con palas y anchadas las tierras. Otras consisten en decidir ¿cómo? se establecen relaciones y articulaciones con organismos y organizaciones: municipio, INTA, UTT, otras cooperativas, etc.

La cooperativa se constituyó por autodeterminación de los vecinos motivados por variados factores y necesidades que confluyeron en un momento determinado. Generaron sus propias soluciones, elaborando una singular salida política que es particular, situada y transformadora. El esfuerzo inconmensurable de cada integrante de la cooperativa para sostenerse económicamente con sus trabajos precarios y a su vez descontar horas de descanso, tiene el objetivo de hacer sostenible la vida de la producción de lo común. Con el sueño final de lograr transformar este tiempo de sobrecarga física con magros ingresos, en un tiempo distinto en que pudiesen disponer de su libre decisión de vivir en otros ritmos, compartiendo saberes y tareas, garantizando el alimento de las familias, trabajando para sí mismos y para el bien común.

Se observó la importancia medular que tiene el rol de las mujeres, en las propuestas micropolíticas, formas de organización y en el sostenimiento cotidiano de esta experiencia agroecológica. Desde el origen se propuso una constitución cooperativa equitativa entre mujeres y varones. El trabajo se distribuye y se realiza sin diferenciaciones y jerarquizaciones de sexos. Cada uno aporta esfuerzo físico para trabajar las tierras o los conocimientos por mayor experiencia y las capacidades individuales para ir resolviendo cada día lo concreto. En esta experiencia autogestiva, fundada en la cooperación de vecinos para llevar adelante la resolución de problemas comunes, prevalece la lógica del valor de uso de la vida material y simbólica en la búsqueda del bienestar de su colectivo o comunidad. Esta lógica se contrapone a la búsqueda del éxito individual y la persecución de ganancias o acumulación de capital. Se genera una forma distinta de producir, distribuir y de consumir, más asociado a la idea de soberanía alimentaria.

Para garantizar la continuidad de la vida, es necesario que el gran despojo al que las clases dominantes están sometiendo a las clases que no gozan del privilegio de la propiedad, llegue a su fin. Ello significa que se deberá trabajar colectivamente para derribar la propiedad privada, el individualismo, la competencia, la búsqueda de ganancia, la concentración de riqueza e iniciar prácticas sociales y comunitarias vinculadas a la satisfacción de necesidades y al respeto por las diversidades culturales y naturales. Negar validez al orden capitalista sería dejar de actuar en consonancia con los principios y reglas del orden. Pensar en abandonar la maximización de la ganancia, el consumismo, para comenzar a tejer nuevos lazos de convivencialidad acordes con la defensa de la vida, la disminución de las desigualdades estructurales, sería iniciar nuevas formas de sentipensar y existir en la Tierra.

Las propuestas de producción agroecológicas, las asociaciones de campesines, los feminismos, los ecologismos, las ecocomunidades, los procomunes, las cooperativas, abonan la dirección señalada. Estas transformaciones deberán ir acompañadas de la organización de

nuevos Estados, ya no aliados de las grandes corporaciones y organismos multilaterales de crédito (co-responsables de la debacle planetaria) sino Estados democráticos que trabajen en la construcción colectiva de un nuevo orden poscapitalista. Lejos de abonar dicotomías y de utilizar categorías que algunos consideran obsoletas, la denominación sería secundaria; lo relevante sería la construcción de un orden social que abandone los principios de individualismo, competencia, mercantilización, búsqueda de ganancias y explotación (en todas sus formas, hacia las personas y hacia los bienes comunes); y se cimiente sobre la cooperación, solidaridad, respeto por todas las formas de vida. El antropocentrismo moderno, la consideración de la naturaleza como recurso, la desestimación de las consecuencias de los procesos productivos, deberán ser cuestionados y transformados, así como resignificada la vida toda sobre la Tierra. Enormes desafíos se abren en nuestra historia.

### **5. Referencias Bibliográficas:**

- ACOSTA, A., KOTHARI, A., SALLEH, A., & ESCOBAR, A. (2019). *La actual crisis planetaria posee una dimensión civilizatoria. Nunca tantos aspectos cruciales de la medida que el " desarrollo " se extiende por todo el mundo como virus mutante . Esta crisis se ve y.* 14–16.
- BURCH, S., GUPTA, A., INOUE, C. Y. A., KALFAGIANNI, A., PERSSON, Å., GERLAK, A. K., ZONDERVAN, R. (2019). New directions in earth system governance research. *Earth System Governance, 1*, 100006. <https://doi.org/10.1016/j.esg.2019.100006>
- GAMBINA, J. (2020) América Latina. Proyecciones preocupantes de la CEPAL. Recuperado de <https://www.nodal.am/2020/08/america-latina-proyecciones-preocupantes-de-la-cepal-por-julio-c-gambina/>.
- GUDYÑAS, E. (2009). Extractivismo, política y sociedad. Quito, Ecuador: CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social). ISBN 78 9978 51 024 7
- GUTIÉRREZ AGUILAR, R. (2020) Producir lo común. Entramados comunitarios y formas de lo político. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Revista #Re-visiones 10.U. N Complutense. ISSN 2173-0040
- HARVEY, D. (2005). *El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión* (B. CLACSO, Ed.).
- LEFF, E. (2007) La complejidad ambiental. Gaia Scientia. Recuperado de: <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/360.pdf>
- MARASAS, M. (2012) El camino de la transición agroecológica [et.al.]. - 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA.
- NAVEDA, A. (2016). Las disputas de verdad: el discurso dominante versus la verdad acallada. cap. 6 en “Conflictividad y resistencias territoriales ante la ofensiva del capital” p123-142. San Juan, Argentina: Editorial UNSJ. CLACSO.
- PORTO-GONÇALVES, C. (2009). De Saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 8, N° 22, p. 121-136
- SVAMPA, M.E. (2005). La sociedad excluyente. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/DelitoYSociedad/article/download/5641/8390>
- SVAMPA, M. y VIALE, E (2014) Maldesarrollo La Argentina del extractivismo y el despojo. Katz Editores. Recuperado de <https://maristellasvampa.net/maldesarrollo/>
- TAPIA MEALLA, L. (2008) Política Salvaje. Manuela del Diablo Editores. Comuna. CLACSO

TOLEDO, N; NAVEDA, A. (2000). Impacto Del Programa De Diferimientos Impositivos Agropecuarios Sobre El Empleo Rural En La Provincia De San Juan. *Seminario Internacional "La Nueva Ruralidad En América Latina. 20 Años Maestría En Desarrollo Rural,"* 1–13. Retrieved from file://d/Mis documentos/My dropbox/Readings%5CSociology%5CSociologia%5Ctoledo diferimientos impositivos.rtf

**Revistas:**

PERFIL (2020) Recuperado de: <https://noticias.perfil.com/noticias/economia/video-el-gobierno-impulsa-la-agroecologia-como-politica-publica.phtml>

ONU (2021): Mujeres Más allá de la pandemia de COVID-19: un plan feminista en favor de la sostenibilidad y la justicia social. <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/rural-women-day>

**Conversatorios, Conferencias, Exposiciones virtuales:**

HONORABLE SENADO DE LA NACIÓN (2020) Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Reunión informativa. Exposición del Ing. Eduardo Cerda. Director Nacional de Agroecología. Recuperado de <https://www.youtube.com/senadotvargentina.15/09/2020.->

[https://www.youtube.com/watch?v=iWYOieCXqOw&ab\\_channel=CLACSOTV](https://www.youtube.com/watch?v=iWYOieCXqOw&ab_channel=CLACSOTV)

<https://www.youtube.com/watch?v=kDKrRvpcZpE>

UNIÓN DE TRABAJADORES DE LA TIERRA (2021). Entrevista: <https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/2021/09/10/una-nueva-cooperativa-sanjuanina-que-genera-trabajo-y-tomates-sanos/>.

**Diarios:**

DIARIO HUARPE (2020). Entrevista a Andino, intendente de San Martín. Recuperado de <https://www.diariohuarpe.com/nota/san-martin-nace-una-nueva-cooperativa--20205239530>