

8. Género

Representaciones Sociales sobre Familias y Aborto en Especialistas Religiosos en las sesiones abiertas del debate parlamentario sobre Interrupción Voluntaria del Embarazo

Katz, Magalí; Saenz Valenzuela, María Macarena

magalikatzok@gmail.com;

saenzmacarena@gmail.com

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

Resumen

Desde una perspectiva cualitativa, nos proponemos analizar las Representaciones Sociales de “Familia” y “Aborto” enunciadas por Especialistas Religiosos en las sesiones abiertas de la cámara baja del Congreso de la Nación para el debate sobre la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, que se llevaron a cabo durante los meses de Abril - Mayo 2018.

Para llevar adelante el cometido, se trabajará con el análisis de los discursos de las versiones taquigráficas de los Especialistas Religiosos que se manifestaron en contra y los Videos On line de las audiencias publicadas en canal de YouTube de la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación.

Si bien existieron posiciones de Especialistas Religiosos manifestándose a favor de la medida, hemos optado con trabajar solo con los que están en contra por 3 motivos. El primero, siguiendo los aportes de Mallimaci (2007) y Beliveau e Irrazabal (2008) solo analizar las posturas en contra nos permitirá analizar los cambios de las formas de creer, en otras palabras, de la creciente autonomía de una religiosidad cada vez más alejada de las instituciones religiosas. El segundo, nos permitirá ver cómo los discursos de los especialistas religiosos pierden relevancia a la hora de regular la vida de sus feligreses. Por último, cómo las identidades religiosas juegan a la hora de legislar (Vaggione, 2009).

De más está aclarar que el Trabajo se enmarca en nuestras Tesis de Maestrías y en el Programa Sociedad, Cultura y Religión del CEIL CONICET.

Palabras Claves: Representaciones Sociales, Familias, Aborto, Especialistas Religiosos.

8. Género

Representaciones Sociales sobre Familias y Aborto en Especialistas Religiosos en las sesiones abiertas del debate parlamentario sobre Interrupción Voluntaria del Embarazo

Katz, Magalí; Saenz Valenzuela, María Macarena

magalikatzok@gmail.com;

saenzmacarena@gmail.com

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

Introducción

El presente artículo se enmarca dentro de dos Proyectos Institucionales¹: El primero: **Estrategias de producción y reproducción social de las familias en Argentina: Trabajo, Educación, Religión y Salud en contextos sociales y territoriales heterogéneos** y tiene como objetivo analizar las estrategias de producción y reproducción social, económica, simbólica y religiosa de las familias en Argentina, considerando diversos contextos sociales, territoriales, a la vez que pretende examinar la relación entre los diseños e implementación de políticas de protección y promoción social, las características de las familias y sus estrategias de producción y reproducción

social. El segundo: **Sociología comparada de los Especialistas Religiosos en la Argentina Contemporánea** que busca llevar adelante una sociología sistemática y comparada que actualice el conocimiento sobre los especialistas religiosos en la Argentina actual. Investiga aquellos procesos y dinámicas que “*consagrado solemne y públicamente a un individuo, se hace discontinuo lo continuo, se instituye una diferencia como legítima y se construye así un orden basado en distinciones destinadas a naturalizarse*”². Intentando analizar la proyección de especialistas/líderes religiosos, en Argentina, en un contexto donde creyentes y creencias, se modifican y

¹ en tanto investigadoras miembro del Programa Sociedad, Cultura y Religión del CEIL-CONICET Argentina

² Martínez, 2009:26

recomponen al interior de transformaciones económicas y sociales³. La cuestión del aborto y la religión surgió de ahondar sobre las (Representaciones Sociales) RS que se tiene desde la perspectiva Institucional, la cual analiza posturas en contra de la del Aborto Legal, Seguro y Gratuito llevada adelante en las reuniones informativas convocadas por la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación.⁴

El *corpus* en el que se basa la investigación está conformado por los discursos producidos por los Especialistas convocados a las reuniones informativas sobre el proyecto de ley sobre Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) realizadas durante abril y mayo del presente año (2018)

A modo organizativo el texto cuenta con cuatro partes: 1. El apartado metodológico, 2. los antecedentes de investigaciones previas sobre la temática, 3. los discursos de los oradores que se han presentado a la Cámara de diputados, y finalmente, dado el momento de debate histórico que estamos atravesando en el quehacer de esta ponencia, presentamos unas líneas que aspiran a ayudar a comprender la realidad actual desde la reflexión acerca de cómo se construye la RS acerca de las mujeres que han abortado que, en función de los distintos contextos

³ Mallimaci y Béliveau, 2007; Mallimaci, Esquivel y Béliveau, 2009, Mallimaci, 2013

sociales, económicos, culturales, políticos y religiosos, que plantea posiciones extremas y opuestas que culminan en polos de “a favor” o “en contra”, desvirtuando el eje de la legalidad, a partir de motivos que, buscaremos sacar a la luz en esta oportunidad.

Apartado metodológico

El trabajo se enmarca dentro de la metodología cualitativa, con un diseño de investigación de tipo exploratorio. Para realizarlo se utilizó como material de análisis la transmisión Online de las audiencias⁴, sobre IVE, el corpus de 2614 páginas de las versiones taquigráficas de las mismas brindadas por la Comisión de Legislación General del Congreso de la Nación⁵, 6 entrevistas en profundidad, y sus respectivas notas de campo, realizadas a mujeres que han pasado por situación de aborto, residentes en Buenos Aires.

El concepto de RS, puede ser tomado desde diferentes disciplinas y múltiples enfoques, a la vez que presenta variadas acepciones y perspectivas. Sin embargo encuentra el vínculo entre lo individual y lo social, la relación entre los elementos objetivos y subjetivos de

⁴ Todas las exposiciones están registradas, y se pueden ver, en la web oficial de la Cámara www.hcdn.gov.ar [28/06/2018]

⁵ Queremos agradecer la colaboración del Sr. Diputado Adrián Grana, quien nos facilitó la gestión para que podamos acceder a estas versiones.

los procesos sociales y el vínculo entre lo individual y lo social, entre las formas de conocer objetivas e intersubjetivas (Aenlle, 2013).

Moscovici (1986) considera RS como fenómenos y observa que se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Añade, que son versiones contemporáneas del sentido común, al ser un conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones que se originan en la vida cotidiana equivalentes a los mitos y sistemas de creencias de sociedades tradicionales (Moscovici, 1981:181).

Para Jodelet es “cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano”. Pero, además, coincidimos con la autora en que éstas adquieren un valor performativo, dado que son “modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (Jodelet, 1986: 472). En consecuencia, las RS se vuelven un conocimiento pragmático que sirve para proyectar las acciones de los sujetos y dominar su entorno social. En articulación y dando profundidad a lo anterior, Raiter (2002) sostiene que las RS no están limitadas a ser un reflejo del mundo, por el contrario, éstas

pueden ser algo distinto ya que los seres humanos completan el mundo o le agregan elementos a éste. En paralelo, Altamirano (1990) suma que al destacarse el carácter imaginario de una representación, o de varias representaciones (en palabras del autor “constelación de representaciones, símbolos, significaciones) en sí, lo que se está destacando no sólo es la línea divisoria de lo que es considerado como real; sino que también que la representación no es meramente un reflejo, por lo tanto, lo imaginario es inventivo, productivo, no meramente reproductivo.

Vasilachis (2003) entiende que las RS son formulaciones sintéticas de sentido, descriptibles y diferenciables, producidas por actores sociales como formas de interpretación y simbolización de aspectos clave de su experiencia social; como construcciones simbólicas que los sujetos crean o a las que apelan para interpretar el mundo, reflexionar sobre su propia situación y la de los demás, así como para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica, fijando identidades, posiciones sociales y formas de acción.

Para la presente ponencia abordaremos el análisis de las RS desde la dimensión institucional, haciendo foco en los discursos de los especialistas religiosos que se manifiestan en contra de la legalización del aborto, a partir de tomar como dimensión englobante “la familia”.

Dimensión Institucional

Nuestro país ofrece un panorama paradójico cuenta al mismo tiempo con ley de cupo femenino en la representación política y sindical, una reformada ley de matrimonio con iguales derechos y responsabilidades para las parejas de distinto o mismo sexo, una avanzada ley de identidad de género que permite múltiples derechos a la ciudadanía trans, y una de las legislaciones sobre aborto más restrictivas del mundo (Pecheny 2014). Bajo estas premisas el autor sostiene que el aborto continúa en la clandestinidad porque la sociedad argentina es más machista que homofóbica. Lo que resulta llamativo de las declaraciones del autor es que si bien la religión es una de las razones que entra en juego a la hora de pensar la Legalización del Aborto, en su análisis la relación entre aborto como derecho y religión es casi inexistente, lo que permite suponer que la falta de interés ha sido forjada por el pronóstico emitido por las Ciencias Sociales locales de la lenta pero inevitable desaparición de lo religioso del espacio público, proceso influenciado por Berger (1977) al que éste denominó “proceso de secularización” y no incluyó la esfera de la religión en el debate.

Desde otro punto de vista, Vaggione (2009) sostiene que las identidades religiosas influyen en los debates legislativos e Irrazabal (2010),

centrándose en la Iglesia Católica, da cuenta de las estrategias políticas que mantuvieron ciertos actores del catolicismo en los debates de la Comisión de Salud de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, en los debates sobre Aborto no Punible, utilizan para consolidar su hegemonía simbólica en la regulación de la vidas de los individuos. La autora considera que la Iglesia Católica como uno de los principales “actores que obstaculiza” la ampliación del derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Luego después de que el ejecutivo habilitó el debate en el Poder Legislativo y que desde la cámara baja se proponga una metodología de trabajo en particular para las reuniones informativas, la religión volvió a ser una dimensión fundamental a la hora del debate y la argumentación.

Los proyectos sobre IVE fueron debatidos mediante reuniones abiertas, en las cuales cada uno de los diputados podría invitar hasta 4 exponentes, a los que llamaron “especialistas”, los cuales debían explicitar su posición (a favor o en contra) y realizar una ponencia de no más de 7 minutos. Las ponencias podían girar en torno a testimonios, valoraciones personales, argumentación con datos, normativa legal, información científica, entre otras. La única prohibición que tenían los expositores era dirigirse de manera personal a algún o alguna legislador o

legisladora. Estas reuniones se realizaron 2 veces por semana desde principios de Abril de 2018 hasta fines de Mayo del mismo año. El debate dio como resultado: 2 meses, 15 sesiones, 106 horas de debate y 738 expositores. A partir de un estudio colaborativo que realizó Economía Femini(s)ta⁶, de la información sobre 701 diferentes oradores que expusieron en el Congreso pueden pensarse diferentes análisis respecto de la legalización del aborto en la Argentina. Para este artículo en particular sólo se tomará los argumentos de los expositores que se manifestaron en contra. La decisión metodológica de abordar sólo a los 347 oradores tiene que ver con la implementación de “saturación teórica de la muestra”, definida por Strauss como aquel momento en que el crecimiento muestral no contribuye a nada nuevo al interior de las categorías de análisis (Strauss y Corbin, 2002).

Antecedentes

Desde 1921 el aborto en Argentina es legal para ciertos casos. Sin embargo, es un derecho históricamente vulnerado a partir de prejuicios sobre la autonomía de las mujeres, que repercutió en (al menos) su derecho a la salud (CELS, 2018).

⁶ Para más información puede consultar aquí: Aborto Legal, lo que nos dejó el debate. Disponible en: <http://economiafeminita.com/aborto-legal-lo-que-nos-dejo-el-debate/> [28/06/2018]

En lo que refiere a las Ciencias Sociales existe interés de investigar sobre esta temática⁷, para ello se ahonda en torno a: 1) recopilaciones sobre la situación legal, políticas públicas y su adecuación a estándares internacionales y compromisos asumidos en Naciones Unidas⁸; 2) práctica de aborto clandestino y “mercado de servicios” disponible para mujeres de sectores socioeconómicos medios-altos y riesgosos procedimientos que incurren las mujeres de sectores populares⁹; 3) prácticas de médicos del sector público y su negativa a practicar abortos no punibles (temor a represalias penales¹⁰); 4) intervención de la justicia a pedido de médicos del sector público en casos de aborto no punible (judicialización¹¹); 5) incidencia de la interrupción de embarazos como parte de procesos de

⁷ Sobre el abordaje es ciencias sociales ver Gogna, Mónica. 2005. Zamberlin, N. 2007. Petracci, Mónica. 2007. Ramos, Silvina. Romero, Mónica y Bergallo, Paola. 2009. Gutiérrez, María Alicia. Silencios y susurros: la cuestión de la anticoncepción y el aborto en Cáceres, Carlos F; Frasca, Timothy; Pecheny, Mario; Terto Júnior, Veriano. 2004 Heilborn, María.; Petracci, Mónica y Viveros, Mara. 2008, Correa, Sonia. 2004

⁸ Para más información ver Ramos, Silvina; Romero, Mariana; Bergallo, Paula; Arias Feijó, Jimena., 2009.

⁹ Para más información ver Gutiérrez, María Alicia. Terto Júnior, Veriano (Eds.). 2004. Zamberlin, Nina.2007.

¹⁰ Ver Ramos, Silvina; Gogna, Mónica; Petracci, Mónica; Romero, Mariana; Szilik, Dalia. 2001.

¹¹ Para más información ver Carbajal, Mariana. 2009

regulación de natalidad¹², 6) opinión de ciudadanos sobre la despenalización del aborto a partir de resultados de encuestas¹³, 7) participación de varones en la práctica del aborto¹⁴, prácticas reproductivas¹⁵.

Irrazábal (2013) indica que estrategias y acciones implementadas en grupos de mujeres a partir del trabajo en redes latinoamericanas, movimientos de base y participación en conferencias de organismos internacionales logrando ubicar en la sociedad política el tema del aborto¹⁶.

Desde la década de 1980 se despliega un proceso de “desprivatización”¹⁷ de la religión que supone el avance de las instituciones religiosas sobre la esfera pública, entendida esta no solo como lo estatal sino comprendida también por la sociedad política y la civil¹⁸. En la Argentina específicamente, el proceso de democratización iniciado en 1983 quebró las compuertas sobre los derechos negados (nos referimos específicamente a los derechos personalísimos y la libertad de

conciencia).

Como sostiene Vaggione, dos procesos opuestos de “desprivatización” se han desplegado respecto a las políticas de género y sexualidad. Por un lado, los movimientos feministas y de diversidad sexual colocaron sus demandas de libertad e igualdad de derechos en la agenda de discusión pública, en la clave de “lo personal es político”. Por el otro lado, las religiones, en franca resistencia al rol marginal que las teorías de la modernidad les habían otorgado, han revitalizado su presencia pública y se han movilizado políticamente con el objetivo de recuperar su hegemonía sobre la moral sexual, frente a los cambios planteados por los movimientos de derechos (Vaggione, 2005)

Es cierto que tanto instituciones como jerarquías religiosas desempeñan generalmente un rol decisivamente antagónico a las demandas de los movimientos feministas y por la diversidad sexual (Vaggione, 2005), es preciso no invisibilizar la heterogeneidad de lo religioso, pues pueden relevarse actores y discursos que compatibilizan demandas por los derechos sexuales y reproductivos con sus sistemas de creencias (Mosqueira, 2010).

El debate por la despenalización del aborto, que consideramos político, sanitario, psicológico, social, cultural, en relación con el Estado (laico) al tiempo que invoca creencias religiosas, desde

¹² Para más información ver Langer, Ana. 2002; Queiroz de Melo, Brunilla Thais. 2009.

¹³ Para más información ver Petracci, Mónica. 2007; Mallimaci, 2013

¹⁴ Para más información ver Guillaume, Agnés; Lerner Sigal, Susana. 2008.

¹⁵ para más información ver Pantelides, Edith; López, Elsa. 2005.

¹⁶ Para más información ver Sheppard, Bonnie. 2006, Álvarez Sonia, 2003

¹⁷ Para más información ver Carbonelli, Marcos A.; Mosqueira, Mariela A.; Felitti, Karina, 2011

¹⁸ Para más información ver Casanova, J., 1994

los discursos de los oradores muestra el vínculo de las creencias (expresado en palabras), con la vida cotidiana. Debe quedar claro que (como se viene investigando en los últimos años en Argentina y Latinoamérica) no es lo mismo reflexionar sobre la religión de los creyentes que sobre normas y enseñanzas de las instituciones religiosas¹⁹.

La encuesta realizada por CEIL/CONICET, en el año 2008, mostró que *“el 63.9% de la población [argentina] expresa estar de acuerdo con el aborto en ciertas circunstancias. Se destaca el hecho de que el 68,6% de los católicos y el 45% de los evangélicos opine en igual sentido, evidenciando un estado de creencia religiosa, sin pertenencia ni identificación con las normas que las instituciones proclaman”* (Mallimaci, 2013)²⁰

En ese entonces la despenalización del aborto no estaba en agenda. Hoy es

¹⁹ Para más información ver Mallimaci, Fortunato y Roberto Di Stéfano (2001); Mallimaci, Fortunato (2006); Mallimaci, Fortunato y Giménez Béliveau, Verónica (2007); Mallimaci, Fortunato y Martha Villa (2007); Mallimaci, Fortunato (2008); Esquivel, Juan Cruz (2008); Mallimaci, Fortunato, Esquivel, Juan Cruz y Giménez Béliveau, Verónica (2009); Carbonelli, Marcos (2009); Irrazábal, Gabriela y Giménez Béliveau, Verónica (2010); Irrazábal, Gabriela (2010); Carbonelli Marcos e Irrazábal Gabriela (2010); Carbonelli, Marcos (2013)

²⁰ La encuesta fue realizada en el año 2008, puede ser consultada a través de la página <http://www.ceil-conicet.gov.ar/> (en estos momentos se está intentado replicar nuevamente gracias al MINCYT y el CONICET, para tener así una serie en el largo plazo)

otro contexto. Son tiempos de “cuentapropismo religioso”²¹, donde las personas rearmen sus creencias “a su manera”²²

Basta asomarse a redes sociales, a movilizaciones para constatar que en torno al debate sobre los proyectos de ley de despenalización del aborto, no todos expresan las mismas opiniones. Al momento de la escritura de este artículo se logró la media sanción en la Cámara de Diputados, los primeros días de agosto del corriente año será debatido en la cámara de Senadores del Congreso Nacional.

Nos proponemos dar cuenta de las opiniones/expresiones en contra, a partir de argumentaciones no tan contrarias a lo que propone el proyecto de ley.

Intervenciones de oradores en contra

En este apartado abordaremos las intervenciones, desde la decisión metodológica de saturación teórica de la muestra²³

²¹ Intervención de Fortunato Mallimaci como orador en el Congreso de la Nación, puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=n4p1Pu17378&t=1s> [28/06/2018]

²² Intervención de Verónica Giménez Beliveau como oradora en el Congreso de la Nación, puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=lro8DfRUvMA> [28/06/2018]

²³ ver apartado metodológico

Hemos partido de cuatro dimensiones: Familia, Religión, Aborto, Cuidado, en el análisis han emergido tres: Deseo, Identidad y Educación. Sin embargo en esta oportunidad sólo abordaremos la dimensión familia.

Familia

Aquí buscamos dar cuenta qué entienden y cómo representan familia

Consideran que alguien va a querer abortar? Lo voluntario es fruto de una elección, para elegir primero habrá que conocer las posibles opciones, ¿Se les ofrecen verdaderas opciones a las mujeres que están embarazadas que están en situación de vulnerabilidad, desamparo, violencia, pobreza, indefensión?. El aborto es la elección por el fracaso, de la familia que no contiene, de la sociedad que condena a los más débiles, y del Estado que es ineficiente en políticas públicas y de salud. La mujer que llega al aborto es una víctima más de un sistema social y perverso. (Mujer, profesora filosofía)

También he aprendido y comparto con ustedes que estas decisiones no son casi nunca personales y tomadas en soledad. Hay entornos familiares y sociales, educativos y también eclesiásticos y acompañantes ocasionales o permanentes que influyen y, en algunos casos, hasta inciden

totalmente en las decisiones de abortar o no. (Hombre, Pastor Evangélico)

Lo antes dicho se puede leer en clave de Parsons y Luhmann. Así, la familia comienza siendo una institución en el proceso de socialización, para constituir luego un sistema social en sí (Parsons y Bales, 1955; Luhmann, 1990).

A partir de ciertos cambios demográficos y sociales, se trastoca el funcionamiento de los hogares, así como distintas formas de organización familiar (Wainerman y Geldstein, 1994; Wainerman, 1999), el aumento de la esperanza de vida, reiteradas crisis económicas, la relativamente baja fecundidad y la cada vez más tardía maternidad (Torrado, 2007; Findling et al, 2015)

Hemos fracasado en reformular la legislación de modo tal de agilizar los procesos de adopción para que las familias que así lo desean reciban a los niños no queridos. Estos trece artículos no van a traer la solución que se espera. (Hombre, Pastor Evangélico)

Según la Organización Mundial de la Salud, mueren al año alrededor de 56.000.000 de niños por nacer, por abortos legales o clandestinos, casi una Argentina, un holocausto silencioso, para mí que el lugar más inseguro y peligroso para estar en este mundo sea el útero de nuestra propia madre es signo de la

desorientación que padecemos (mujer, ingeniera industrial)

El Estado como tal tiene interés en que haya familias y procreación. Desde un punto de vista de política pública, nosotros sabemos que tenemos un problema con la base jubilatoria. A menos nacimientos, van a ser menos los que puedan mantener a otros. Entonces, hay un problema de políticas de Estado, entre otras cuestiones [...] ¿Cómo se podría solucionar esto? Estableciendo un sistema de adopción exprés para los casos de mujeres que no quieran tener un hijo. (Hombre, Abogado)

Conclusiones

El presente trabajo ha tenido un diseño cualitativo de corte exploratorio donde se buscó analizar las RS que existen respecto al aborto y la religión, en particular se hizo foco en cómo esas RS inciden en la posición que se toma en relación a la Legalización del mismo.

En Argentina se está viviendo un momento histórico: es la primera vez que el debate sobre el Aborto Legal llega al Congreso y en gran medida se debe a las miles de mujeres que tomaron las calles, los medios de comunicación, las redes sociales bajo el lema de la sororidad. Se demanda la “separación de la Iglesia Católica del Estado”, piden que se pueda “decidir sobre los propios cuerpos”, “que saquen los rosarios de los ovarios” la pregunta que surge es ¿a

quienes se les está hablando, quiénes son y que argumentan quienes están en contra?

En este artículo se buscó responder a esas preguntas intentando contestar qué RS tienen sobre la mujer, la familia, el aborto, entre otras categorías, quienes están en contra. Para llevar adelante el cometido, se tomaron las ponencias de los especialistas que se manifestaron en contra en las Audiencias Abiertas en el Congreso. Buscando ordenar las más de 300 intervenciones identificando diferentes dimensiones. En contraposición, para ver otras aristas de la temática, mediante las narrativas de mujeres que han pasado al menos una vez en su vida por la experiencia de aborto, se analizó las trayectorias de éstas para ver cómo jugaban sus creencias religiosas y las de sus familias a la hora de tomar la decisión.

Hoy día la cámara baja del congreso ha aprobado la media sanción y se espera el 8 de agosto del corriente que el debate se realice en la cámara alta.

Bibliografía

Aenlle, M. B. (2013). Representaciones de pobres y pobreza en los agentes de la Política Social argentina. En Revista Perspectivas de Políticas Públicas Año 2 N° 4 (Enero 2013-junio 2013) ISSN 1853-9254. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/articulo/view/625> [28/06/2018]

Ameigeiras, Aldo, (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Álvarez, Sonia et al. (2003) Encountering Latin American and Caribbean Feminisms. *Journal of Women In Culture And Society*, The University of Chicago, v. 28, n. 2, winter, p. 537-579.

Anzorena, C. (2010). Mujeres: Destinatarias privilegiadas de los planes sociales de inicios del siglo XXI. Reflexiones desde una perspectiva crítica de género. *Revista Estudios Feministas* 18(3) , 725-746.

Arango, L. (2011). El trabajo de cuidado: ¿servidumbre, profesión o ingeniería emocional? En L. y. Arango, *El trabajo y la ética del cuidado* (págs. 91-109). Bogotá: La carreta Editores y Universidad Nacional de Colombia.

Arango, J. (2003) “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, en *Revista Migración y Desarrollo*, No 1, México

Arraigada, I. (2000). Nuevas Familias para un nuevo siglo. *Cuadernos de Psicología e Educación: Paideia*, 18(10), 28-35.

Beck-Gersnheim, E. (2003). La reinención de la familia: en busca de nuevas formas de convivencia . Madrid: Paidós Ibérica.

Benwell, M. C. (2013). Housing, security and employment in post neoliberal Buenos Aires. *Latin American Perspectives* 40 (2) , 146-167.

Berger, P. (1977). Facing up to modernity, New York, Basic Books.

Bertaux, D. (1996). Historia de Casos de familias como método para la investigación de la pobreza. Taller. *Revista de sociedad, cultura y política*. I 1 , 3-32.

Bott, E. (1990) Familia y red social. Madrid: Taurus.

Bourdieu P. (2001) “Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social”. En: Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer. 2da edición

Carbajal, Mariana (2009) . El aborto en debate. Buenos Aires: Paidós,

Carbonelli, Marcos (2009). Desde el barrio: perspectivas acerca de la actividad política de pastores evangélicos en el Conurbano Bonaerense. *Ciencias Sociales y Religión*, 11, pp.107-129.

Carbonelli Marcos e Irrazábal Gabriela (2010). Católicos y evangélicos ¿Alianzas religiosas en el campo de la bioética argentina? *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 26, pp. 269-284.

Carbonelli, Marcos A.; Mosqueira, Mariela A.; Felitti, Karina (2011)

Religión, sexualidad y política en la Argentina: intervenciones católicas y evangélicas entorno al aborto y el matrimonio igualitario Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle, vol. 9, núm. 36, julio-diciembre, pp. 25-43 Universidad La Salle Distrito Federal, México

Carbonelli, Marcos (2013). *Apuestas representativas y estrategias políticas. Los evangélicos y la esfera partidaria del AMBA. 2001-2011.* Tesis Doctoral: UBA

Casanova, J. (1994). Religiones públicas en el mundo moderno. Madrid: PPC, 315 pp.

CELS (2018) Aborto legal. Argumentos, legislación y jurisprudencia. Disponible en <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2018/05/AbortoLegal.pdf> [28/06/2018]

Cerrutti, M. y. (2009). Familias Latinoamericanas en transformación: desafíos y demandas para la acción pública. Santiago de Chile: CEPAL.

Correa, Sonia (2004) Aborto na cena política global: fios de história, desafios do momento en Ipas. Revista de Salud Sexual y Reproductiva, n. 18, p. 1-15.

Clausewitz, Karl von (1983) Libro I “Sobre la naturaleza de la guerra”, Libro II “Teoría de la guerra”. Libro VI, en De la guerra. Buenos Aires: Solar

Clausewitz, Karl von (1983) Libro III “De la estrategia en general”, Libro IV “El encuentro”, en De la guerra. Buenos Aires: Solar.

Dávilas. Engels, F. (1884). El origen del estado, la familia y la propiedad privada. En K. y. Marx, Obras Escogidas (págs. 203-352). Moscú: Editorial Progreso.

Esquivel, Juan Cruz (2004). *Detrás de los muros. La Iglesia Católica en tiempos de Alfonsín y Menem (1983-1999).* Bernal, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.

Esquivel, Juan Cruz (2008). Laicidad, secularización y cultura política: las encrucijadas de las políticas públicas en Argentina. *Revista Laicidad y libertades. Escritos jurídicos*, 8(1), 69-102.

Esquivel, V. F. (2012). Hacia una conceptualización del cuidado: Familia, Mercado y Estado. En V. F. Esquivel, Las lógicas del cuidado infantil. Entre las familias, el Estado y el Mercado. (págs. -). Buenos Aires: IDES.

Faur, E. (2006). Género y conciliación familia - trabajo. Legislación laboral y subjetividades masculinas. En L. y. Mora, Conciliatorias y Presupuesto Público. Una mirada desde el género (págs. 129-152). México : UNFPA-GTZ.

Felitti, Karina y Morcillo Santiago (2017) Mi cuerpo es mío? Debates y disputas de los feminismos argentinos

en torno al aborto y al sexo comercial. Amerika; Lugar: Rennes; disponible en <http://journals.openedition.org/amerika/8061>

Felitti, K. (2011). Estrategias de Comunicación del activismo católico conservador frente al aborto y el matrimonio igualitario en Argentina. Sociedad y Religión. Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur, 21 , 92-122.

Fernández, N. (2017). Producciones de juventud, militancias y voluntariados en Acción Católica y Scouts de Argentina. IX Jornadas Internacionales Ciencias Sociales y Religión "La institución como proceso: configuraciones de lo religioso en las sociedades contemporáneas". Buenos Aires.

Findling, L. y. (2015). De cuidados y Cuidadoras. Buenos Aires: Biblos.

Findling, L. y. (2015). El Estado y las organizaciones no gubernamentales en la formación y provisión de cuidados. En L. Findling, De cuidados y cuidadoras: acciones públicas y privadas. Buenos Aires: Biblos.

Forni F., Mallimaci F. y Cárdenas (2003) Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires. Tomo 1. Editorial Biblós. Buenos Aires

Forni F., Mallimaci F., Cárdenas (2008) Guía de la diversidad religiosa de

Buenos Aires. Tomo 2. Editorial Biblós. Buenos Aires

Gamallo, G. (2012). La política del "Mientras Tanto": Programas sociales después de la crisis 2001-2002. Postdata, 17 (2) , 251-253.

Garciandía, B. (2009). Aproximaciones a las teorías del care. Debates Pasados. Propuestas recientes en torno al care como trabajo. Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo RELET 14(22) , 137-156.

Gogna, Mónica. (2005) Estado del Arte. Investigación sobre sexualidad y derechos en Argentina (1990-2002), Buenos Aires, CEDES

Grassi, E. (1999). La familia: objeto polémico: cambios en la dinámica de la vida familiar y cambios de orden social. . En M. G. M.R. Neufeld, Antropología Social y Política. Hegemonía y Poder: el mundo en movimiento (págs. 95-120). Buenos Aires: Eudeba.

Guillaume, Agnés; Lerner Sigal, Susana. (2008) El aborto en América Latina. Una revisión de la literatura de los años 1990 a 2005. Paris: CEPED.
Gutiérrez, M. (2007). Familia, Género y trabajo: rupturas y continuidades. Desafíos para la investigación política. Buenos Aires: Clacso.

Heilborn, María.; Petracci, Mónica y Viveros, Mara. (2008)

Heterosexualidades, contracepción y aborto. Rio de Janeiro, CLAM p.1-24.

Irrazábal, Gabriela y Giménez Béliveau, Verónica (2010). Catolicismo en Argentina. Hacia un análisis de su diversidad. Sociedad y Religión n° 32/33, pp.42-49

Irrazábal, Gabriela (2010) El derecho al aborto en discusión: la intervención de grupos católicos en la comisión de salud de la legislatura de la ciudad de Buenos Aires. Sociologias, vol. 12, núm. 24, mayo-agosto, pp. 308-336. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Brasil

Irrazábal, Gabriela (2015) La religión en las decisiones sobre aborto no punible en la Argentina. Estudos Feministas, Florianópolis, 23(3): 406, setembro-dezembro. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1590/0104-026X2015v23n3p735> [28/06/2018]

Jones, D. (2012). Los vínculos entre religión y política a la luz del debate sobre matrimonio en parejas del mismo sexo en Argentina. civitas , 522-537.

Langer, Ana. (2002) “El embarazo no deseado: impacto sobre la salud y la sociedad en América Latina”. Revista Panamericana de Salud Pública vol.11, n° 3, p.192-205, marzo

López, E. y. (2009). Salud, Familias y vínculos: el mundo de los adultos mayores. Buenos Aires: Eudeba.

Lozano, C. (2001). Juventud, Conversión Religiosa y etnicidad en los Andes del Noroeste Argentino. Estudios Altacameños 21 , 113-132.

Mallimaci, F. y Di Stéfano R. (comp.) (2001) Religión e imaginario social. Buenos Aires: Manantial.

Mallimaci, Fortunato; Forni Floreal y Cárdenas Luis (comp.) (2003). Guía de la diversidad religiosa de la ciudad de Buenos Aires. Tomo I. Buenos Aires: Biblos

Mallimaci, Fortunato (2006). Religión, política y laicidad en la Argentina del siglo XXI. En N. Da Costa (comp.). Laicidad en América Latina y Europa. Repensando lo religioso entre lo público y lo privado en el siglo XXI (pp. 71-80). Montevideo: CLAEH.

Mallimaci, Fortunato y Giménez Béliveau, Verónica (2006). Historia de Vida y métodos biográficos. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) Estrategias de Investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Mallimaci, Fortunato y Giménez Béliveau, Verónica (2007). Creencia e increencia en el Cono Sur de América. Entre la religiosidad difusa, la pluralización del campo religioso y las relaciones con lo público y lo político. Revista Argentina de Sociología, 9, 44-63.

Mallimaci, Fortunato y Martha Villa (dir.) (2007). Las comunidades eclesiales de base y el mundo de los pobres en Argentina. Conflictos y tensiones por el control del poder en el catolicismo. Buenos Aires: CEIL/PIETTE –CONICET.

Mallimaci, F. (2008) Excepcionalidad y secularizaciones múltiples: hacia otro análisis entre religión y política. En F. Mallimaci (editor). Religión y política. Perspectivas desde América Latina y Europa (pp. 117-137). Buenos Aires: Biblos.

Mallimaci, F. (comp.) (2008) Modernidad, religion y memoria. Buenos Aires: Ed. Colihue.

Mallimaci, Fortunato; Forni Floreal y Cárdenas Luis (comp.) (2008). Guía de la diversidad religiosa de la ciudad de Buenos Aires. Tomo II. Buenos Aires: Biblos.

Mallimaci, Fortunato, Esquivel, Juan Cruz y Giménez Béliveau, Verónica (2009). Creencias religiosas y estructura social en Argentina en el siglo XXI. Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación Creencias, política y sociedad, 124, 75-100.

Mallimaci, Fortunato y Humberto Cucchetti (2011). Debates y escenarios en América Latina y Europa. Buenos Aires: Gorla.

Mallimaci F. (2013), Atlas de las creencias religiosas en Argentina, Biblós, Buenos Aires

Mallimaci, Fortunato y Julio Pinto (comp.) (2013). La influencia de las religiones en el Estado y la Nación. Buenos Aires: Eudeba.

Marco, F. y. (2013). Cuidado y Políticas Públicas: debates y estado de situación a nivel regional. En L. y. Pautassi, Las fronteras del cuidado. Agenda, derechos e infraestructura (págs. 27-58). Buenos Aires: Biblos.

Martínez, Ana Teresa (2009) La eficacia simbólica. Política y religión. Autor: Pierre Bourdieu. Selección de textos, traducción anotada, introducción. Ed. Biblos. (198 páginas)

Massey, Douglas S., Arango, Joaquín; Graeme, Hugo; Kouaouci, Ali; Pellegrino, Adela y Taylor, J. Edward (2000) “Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación” en Revista Trabajo, Año 2, No. 3 (enero-junio), México.

Moscovici, S. (1981). “On social representation” En Forgas J.P. (Comp.) Social cognition. Perspectives in everyday life. Londres: Academic Press: 303-317.

Moscovici, S. (1986). Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología Social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.

Mosqueira, M. (2010). "Santa rebeldía: una aproximación a las construcciones de género, sexualidad y juventud en comunidades evangélico-pentecostales" en Elizalde, S. (coord.) Género y generación en la Argentina. Estudios culturales sobre jóvenes. Buenos Aires: Biblos-Ed UNLP-IIEGE (FFyL, UBA)

Pantelides, Edith; López, Elsa. (2005) Varones latinoamericanos. Estudios sobre sexualidad y reproducción. Buenos Aires: Paidós

Parsons y Bales (1955) Family, socialization and interaction process. Free Press, University of Michigan. edition 2007

Pecheny, Mario. (2005). "Yo no soy progre, soy peronista: ¿Por qué es tan difícil discutir políticamente sobre aborto?". Ciudadanía Sexual. Disponible en:

<http://www.ciudadaniasexual.org/reunion/M5%20Pecheny.pdf> [28/06/2018]

Pecheny, M. (2014) Política y Derechos Sexuales en la Argentina Reciente. Programa Desigualdad y Democracia. Programa Encuentro. Buenos Aires. Disponible

Petracci, Mónica. (2007) Opinión pública sobre interrupción voluntaria del embarazo y despenalización del aborto en la Argentina y América Latina, Despenalización, Hoja informativa nº 8

abril. Disponible en www.despenalizacion.org.ar [28/06/2018]

Emile Poulat (1978) Eglise contre Bourgeoisie. Introduction au devenir du catholicisme actuel. Berg International éditeurs. 2e édition 2005. France

Queiroz de Melo, Brunilla Thais. (2009) "Reflexões Acerca Da Descriminalização Do Aborto". Revista Estudos Feministas, vol. 22, nº 2, maio/ago. p. 691-693

Ramos, Silvina; Gogna, Mónica; Petracci, Mónica; Romero, Mariana; Szulik, Dalia. (2001) Los médicos frente a la anticoncepción y el aborto: ¿una transición ideológica? Buenos Aires: CEDES

Raiter, A. (2002). Representaciones sociales. En Raiter, Alejandro y Zullo, Julia (comp.) Representaciones Sociales. Buenos Aires: Eudeba: 11-29.

Ramos, Silvina. Romero, Mónica y Bergallo, Paola. (2009) El acceso al aborto permitido por la ley: un tema pendiente de la política de derechos humanos en Argentina en Derechos Humanos en Argentina, Buenos Aires, Siglo XXI-CELS, pp. 451-491.

en: <http://www.ida>

Ravazi, S. (2007). The political and social economy of care in the development, context. Conceptual issues, researchs questions and policy opinions. Genders and Development Programme. Paper Nº1 URISD

Sheppard, Bonnie. (2006) The double discourse on sexual and reproductive rights in Latin America: the chasm between Public policy and private actions y NGO Advocacy Networks in Latin America: lessons from the experience in promoting women's and reproductive rights en Sheppard, Bonnie. Running the obstacle course to sexual and reproductive health: lessons from Latin America. Santa Barbara. Praeger Publishers p. 13-98.

Sgró Ruata, María Candelaria (2011). Prácticas públicas políticas. Marchas y movilizaciones conservadoras en torno al matrimonio entre personas del mismo sexo. En M A Peñas Defago y J. M Vaggione (comp.). *Actores y discursos conservadores en los debates sobre sexualidad y reproducción en Argentina* (pp. 163-198). Córdoba: Católicas por el Derecho a Decidir.

Strauss, A., & J. Corbin (2002): Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, Bogotá, CONTUS-Editorial Universidad de Antioquia.

Sunkel, G. (2006). El papel de la familia en la protección social en América Latina . Serie de políticas sociales Nro. 120 - CEPAL

Terto Junior, Veriano (Eds.). (2004) Ciudadanía sexual en América Latina: abriendo el debate. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. p. 129-140.

Torrado, S. (2007). Hogares y familias en América Latina. Revista Latinoamericana de Población I (1) , 1-9.

Vaggione, J. M. (2005) Los roles políticos de la religión. Género y Sexualidad más allá del Secularismo. en Vasallo, M. (Comp.). En Nombre de la Vida. Córdoba: CDD, pp 137-168.

Vaggione, J. M. (2009) La sexualidad en un mundo post secular. El activismo religioso y los derechos sexuales y reproductivos. In: GERLERO, M. S. Derecho a la sexualidad. Buenos Aires: Grimberg.

Vasilachis, I. (2003). Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Girardino (coord.) (2006) *Estrategias de investigación cualitativa.* Barcelona: Gedisa.

Wainerman y Geldstein (1994) Viviendo en familia: ayer y hoy. En: Wainerman (comp.) *Vivir en familia.* Buenos Aires: UNICEF – Losada, pp. 183-230.

Wainerman, C. (1999). Familias Reales y Familias Estadísticas. . IV Jornadas de la AEPA. Resistencia.

Wainerman, C. (2000). División del Trabajo en Familias de dos proveedores. Relatos desde ambos géneros y dos generaciones. Estudios Demográficos 43, 149-184.

Wainerman, C. (2003). Familia, Trabajo y Género. Un mundo de nuevas relaciones. Buenos Aires: Unicef - Fondo de Cultura.

Weber, M. (1992) Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica, México.

Weber, M. (1997). Sociología de la Religión, Ed. Istmo, España.

Weber, M. (1998).La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Ed. Península, Barcelona.

Zamberlin, Nina. (2007) “El aborto en Argentina”. Despenalización. Hoja Informativa n° 3, junio. Disponible en: http://www.despenalizacion.org.ar/pdf/hojas_informativas/03_zamberlin.pdf

Fuentes

Economía Femini(s)ta (2018) “Aborto legal: lo que nos dejó el debate”
Disponible en:
<http://economiafeminita.com/aborto-legal-lo-que-nos-dejo-el-debate/>
[28/06/2018]